АГРОПРОФІ

№ 47-48 [134] ■ 24 грудня, 2010 український тижневик ділової інформації www.agroprofi.com.ua

ПЕРЕДПЛАТА-2011

Шановні читачі!
Передплачуйте газету «АГРОПРОФІ» на 2011-й рік у будь-якому поштовому відділенні за каталогом або через Редакцію за тел. (044) 227-93-55.
Передплата на газету триває протягом всього року.
ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПОЛІТИКА

ІЗ ДВОХ БІДНИХ НЕ ВИЙДЕ ОДНОГО БАГАТОГО

Щоб навести лад в системі вищої освіти за умов дефіциту бюджетних коштів, виконавча влада прагне сконцентрувати її в одних руках. Простіше кажучи, передати усі вітчизняні виші до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді і спорту. Однак аграрії з такою перспективою не погоджуються.

3

ОСОБИСТІСТЬ

«НАЙГОЛОВНІШЕ ДЛЯ МЕНЕ – ЦЕ ГОСПОДАРСТВО І ЛЮДИ…»

Сьогодні в нашій постійній рубриці «Герой України» представляємо читачам розповідь про Анатолія Головка, директора ТОВ «Гайчур» Запорізької області.

5

Стан посівів

ПІД УРОЖАЙ 2011 р. вітчизняний зерновий озимий клин становить 8187,4 тис.га, що майже на 400 тис.га менше, ніж було посіяно минулого року (8557,0 тис.га). Зокрема, озимої пшениці та тритікале посіяно 6642,3 тис.га (було підцьогорічний урожай 6667, 3 тис.га), озимого жита – 309,7 тис.га (300,7 тис. га), озимого ячменю – 1234,2 тис.га (1587,4 тис.га).

Крім того, площі під озимим ріпаком займають 1040,6 тис.га проти 1417,9 тис.га минулого року.

Щодо стану посіву озимих на зерно, то за даними Мінагрополітики, які базуються на інформації з регіонів, на 16 грудня 2010 р. в усіх категоріях господарств отримано сходів 8171,3 тис.га, що становить 99,8% посіяного. З них у доброму стані перебуває 5415,2 тис.га (55,3% площ), у задовільному – 3112,9 тис.га (38,1%). Слабкі і зріджені посіви становлять 543,2 тис.га (6,6%). Найнижчий відсоток посіву озимих на зерно у доброму стані спостерігається в Дніпропетровській області – 34,0% (186,9 тис.га), Луганській – 37,7% (121,9 тис.га), Тернопільській – 38,7% (85,7 тис.га), Запорізькій – 42,8% (220,8 тис.га). Ріпак найнижчі показники доброго стану має в Запорізькій – 10,1%(2,8 тис.га) та Луганській – 5,4% (0,2 тис.га) областях.

Посіви озимої пшениці і тритікале у доброму стані перебувають на площі 3748,6 тис.га (56,5%), у задовільному – 2462,2 (37,1%), у слабкому і зрідженому – 418,5 тис. га (6,3%). Озиме жито має добрі сходи на площі 218,6 тис.га (70,7%), задовільні – на 83,6 тис.га (27,0%), слабкі і зріджені – на 6,9 тис.га (2,2%).

Озимий ячмінь у доброму стані – на 546,4 тис.га (44,4%), у задовільному – на 560,1 тис.га (45,5%), слабкому і зрідженому – на 123,2 тис.га (10%).

Посіви озимого ріпаку в доброму стані перебувають на площі 556,8 тис.га (53,5% посіяних площ), в задовільному – 372,7 тис.га (35,8%), слабкі і зріджені становлять 110,8 тис.га (10,7%).

Насіння – друг чи ворог?

ТОЧКА ЗОРУ Глобальні тенденції, серед яких спеціалісти називають перенаселення та загрозу продовольчої кризи, підказують, що той, хто у найближчі десятиліття контролюватиме вирощування, виробництво та логістику продовольчих товарів, матиме величезний вплив у світі. А за таких умов посилюється конкурентна боротьба, наслідки якої можуть бути непередбачувані. Все частіше сьогодні з'являються перестороги та натяки на те, що насіннєвий матеріал може ставати не тільки засобом подолання голоду у світі, а й потужною зброєю в економічних війнах нового сторіччя.

«Вселенці» – проблема державного рівня

УЖЕ з того часу, як наші волохаті предки перестали вважати себе частиною природи і почали переробляти її на свій лад, війна між людиною і навколишнім середовищем не припинялася ні на мить. Інколи природа давала відкоша – спочатку зубами і кігтями хижаків, пізніше – епідеміями смертельних хвороб, але в загальному підсумку людина все ж виходила переможцем.

Чого це коштувало природі? З початком інтенсивного технічного прогресу темпи вимирання рослин і тварин прискорилися у тисячу разів. Оскільки вимирання одних видів призводить до зникнення інших, пов'язаних з ними харчовими відносинами, щороку на планеті зникає один тваринний вид і щодня – один рослинний. Якщо тенденція буде зберігатися, незабаром вони зникатимуть щогодини. Це тим більше прикро, бо рослинних видів учетверо менше, ніж тваринних, а вони ж складають основу усіх харчових пірамід, а їх різноманітність – базу фармацевтики.

Найбільші втрати зафіксовані у Південно-Східній Азії. Там тварини і рослини позбавляються свого природного середовища насамперед через вирубку джунглів для сільськогосподарських потреб. При цьому парадоксом є те, що головною метою вирубки лісів є боротьба за екологію: на розораних вирубках будуть вирощувати сільськогосподарські культури для екологічно чистого біодизельного палива.

Читайте на стор.8-9

ФОНДОВІ ІНДЕКСИ

Індекс станом	Останнє значення 23.12.2010	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
UX-індекс (Україна)	2356,36	1,7%	61,9%
РТС (Росія)	1765,94	1,2%	22,2%
WIG 20 (Польща)	2768,66	0,5%	15,9%
DAX* (Німеччина)	7067,92	0,7%	18,6%
S&P 500* (США)	1258,84	1,9%	12,9%

* – за попередню торгівельну сесію.

За даними «EAVEX CAPITAL»

ФОНДОВИЙ РИНОК

НОВИНИ ПУБЛІЧНИХ КОМПАНІЙ ВІТЧИЗНЯНОГО АГРОСЕКТОРА

Огляд корпоративних новин українських компаній, акції яких торгуються на світових фондових майданчиках, та динаміка цін на їхні цінні папери.

7

РИНОК І ЦІНИ

БІРЖОВІ ТОРГИ

Результати торгів сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством за поточний тиждень.

15

КАДРОВІ ЗМІНИ

Президент України Віктор Янукович своїми указами від 21 грудня 2010 року відповідно:
– звільнив Горбаля Василя Михайловича з посади голови Львівської обласної державної адміністрації і призначив на цю посаду Цимбалюка Михайла Михайловича;
– звільнив Цимбалюка Михайла Михайловича з посади голови Тернопільської обласної державної адміністрації і призначив на цю посаду Хоптяна Валентина Антоновича;
– звільнив Митника Зіновія Миколайовича з посади Міністра охорони здоров'я України і призначив на цю посаду Ємця Іллю Миколайовича.

За інф. Офіційного інтернет-сайту Президента України

* * *

У четвер 23 грудня Прем'єр-міністр України Микола Азаров представив трудовому колективу Національного банку України нового голову НБУ Сергія Арбузова.
«Сергій Арбузов досвідчений спеціаліст. Уряд з ним працював, коли він очолив Укрексімбанк, потім отримав досвід роботи і в Національному банку. За той час, який він працював в Національному банку, я переконався, що Сергій Арбузов надійна заміна Володимиру Стельмаху», – підкреслив Прем'єр-міністр.
Він додав, що Сергій Арбузов добре орієнтується в банківській системі і розуміє фінансову політику держави. Микола Азаров побажав Голові НБУ, щоб його робота принесла велику користь для держави.
Крім того, глава уряду подякував Володимиру Стельмаху за роботу на посаді голови Національного банку України і підкреслив величезний внесок екс-голови НБУ у становлення і розвиток національної фінансової системи.
Того ж дня на ранковому засіданні Верховна Рада України дала згоду на призначення Президентом Віктором Януковичем Сергія Арбузова на посаду голови Національного банку України. За ухвалення відповідного рішення проголосували 282 народних депутати з 293 зареєстрованих в сесійній залі.
До цього ВР звільнила з посади голови НБУ Володимира Стельмаха.

За інф. Урядового порталу

Верховна Рада ухвалила Держбюджет України на 2011 рік

НА РОЗГЛЯД в другому читанні і ухвалення в цілому держбюджету-2011 Верховна Рада витратила загалом 33 хвилини, повідомляє УНІАН. Попри те, що до другого читання документа народні депутати подали більше 2 тисяч поправок, документ постатейно не розглядався. Парламент обмежився виступами із загальною оцінкою фінансового плану наступного року.

Загалом за закон в цілому проголосували 279 народних депутатів з 298, зареєстрованих в сесійній залі.

Як відзначила перед голосуванням нардеп від КПУ Алла Александровська, вперше в історії бюджет було запропоновано ухвалити без резолюції бюджетного комітету ВР. Проте комуністи прийняли складне для себе рішення – за документ не голосували лише Ігор Калєтнік і Петро Цибенко.

Фракції «БЮТ-Батьківщина» і велика частина НУ-НС участь в голосуванні не брали і не були присутні в залі.

Ухваленим документом передбачено визначити доходи Державного бюджету України на 2011 рік у сумі 281464879,4 тис. гривень, у тому числі доходи загального фонду Державного бюджету України – у сумі 238581192,9 тис. гривень та доходи спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 42883686,5 тис. гривень, згідно з додатком №1 до цього Закону.

Передбачено затвердити видатки Державного бюджету України на 2011 рік у сумі 321948850,3 тис. гривень, у тому числі видатки загального фонду Державного бюджету України – у сумі 279127019,8 тис. гривень та видатки спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 42821830,5 тис. гривень.

Також передбачено затвердити на 2011 рік повернення кредитів до Державного бюджету України у сумі 9185368,9 тис. гривень, у тому числі повернення кредитів до загального фонду Державного бюджету України – у сумі 4497499,3 тис. гривень та повернення кредитів до спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 4687869,6 тис. гривень; надання кредитів з Державного бюджету України у сумі 7544398 тис. гривень, у тому числі надання кредитів із загального фонду Державного бюджету України – у сумі 796100,3 тис. гривень та надання кредитів із спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 6748297,7 тис. гривень.

Законом установлено граничний розмір дефіциту Державного бюджету України у сумі 38843000 тис. грн, у тому числі граничний розмір дефіциту загального фонду Державного бюджету України – у сумі 36844427,9 тис. грн та граничний розмір дефіциту спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 1998572,1 тис. грн, згідно з додатком №2.

ВРУ також 275 голосами народних депутатів з 297 зареєстрованих в сесійній залі ухвалила постанову, якою доручила Кабінету Міністрів за наслідками виконання бюджету у першому кварталі внести проект закону про зміни до держбюджету в частині збільшення фінансування статей за соціальними видатками. Такі саме зміни КМУ має подати і за наслідками виконання бюджету за перше півріччя.

Президент України зобов'язав КМУ кредитувати і страхувати експорт

УКАЗОМ Президента України від 10 грудня 2010 №1119 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 17 листопада 2010 року «Про виклики та загрози національній безпеці України у 2011 році», зазначене рішення РНБО набуває чинності. У ньому, серед інших завдань, Кабінету Міністрів України доручено в місячний термін вжити заходів щодо активізації створення в 2011 році системи кредитування та страхування експорту, в тому числі механізмів страхування експортних та кредитних ризиків за підтримки держави.

Нагадаємо, що Українська аграрна конфедерація неодноразово вносила пропозиції до органів державної влади щодо необхідних кроків по активізації зовнішньоторговельних стосунків.

Однією з цих пропозицій була розробка і впровадження бюджетної програми підтримки експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції шляхом створення умов для формування і функціонування державних страхових структур для забезпечення гарантій експортерам і впровадження пільгового кредитування експортних операцій.

Підтримка експорту сільськогосподарської продукції шляхом державного страхування і компенсації витрат експортерів по кредитуванню дозволить збільшити його об'єми, забезпечуючи при цьому:

– підтримку внутрішнього рівня цін на аграрну продукцію;

– стимулювання сільськогосподарських підприємств до нарощення обсягів виробництва;

– підвищення рівня рентабельності аграрних підприємств;

– підвищення рівня зайнятості на селі;

– додаткове надходження валюти до країни, що сприятиме стабільності курсу національної валюти.

«Залишається сподіватися, що такі завдання не залишаться на папері, а знайдуть своє віддзеркалення в реальних діях у напрямі активізації експорту українських товарів, у тому числі сільськогосподарської продукції, яка дає близько 20% валютних надходжень країни», – передає слова заступника генерального директора Української аграрної конфедерації Олександра Ярославського аналітичний департамент УАК.

За інф. ВГО «УАК»

Стати фермером стане легше, а квоти переглянуть наступного року

Кабінет Міністрів України спростив процедуру отримання статусу фермерського господарства, повідомив міністр аграрної політики та продовольства України Микола Присяжнюк.

«Сьогодні прийнято рішення про спрощення процедури набуття статусу фермера», – сказав він журналістам після засідання уряду 22 грудня 2010 року.
За словами міністра, постанова передбачає, що для реєстрації фермерського господарства претендент повинен подати заяву, документи, які підтверджують наявність відповідної освіти і досвіду роботи із землею. При цьому не потрібний, як раніше, дозвіл спеціальної комісії з цього питання, відзначив Микола Присяжнюк.
Також міністр повідомив, що уряд на початку 2011 р. розгляне можливість скасування квот на експорт зерна.
«Є доручення Прем'єр-міністра, аби в кінці січня – початку лютого фактично квотування було скасоване», – сказав міністр.
В той же час, він відзначив, що уряд прийматиме це рішення з врахуванням наявності запасів зерна в країні.

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2011-й рік у будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПРОФІ
український тижневик ділової інформації

СПІВЗАСНОВНИКИ ГАЗЕТИ:
ТОВ сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН»;
ТОВ «ДНІПРО-АЛЬФА-ПЛЮС»;
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ
КВ 12931-1815ПР від 31.07.2007 р.
Передплатний індекс 98990.

ВИДАВЕЦЬ-РЕДАКЦІЯ: ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Офіс: м.Київ, вул.Комінтерну, 28, оф.24
Для листів – 01135, Київ-135, а/с 79.
Тел. (044) 227-9355, 235-7324.
info@agroprofi.com.ua,
www.agroprofi.com.ua
Головний редактор Тетяна Шелкопляс.
Випусковий редактор Павло Мороз.
Редактор відділу економічної політики Сергій Руженцев.
Редактор інформаційно-аналітичного відділу Олесь Євтєєв.
Оглядач Артем Олекса.
Дизайн та верстка Олексій Шелкопляс, ФОП.

Газета виходить по п'ятницях.
Наклад – 5 000 екз. Ціна договірна.
Друк: ТОВ «МЕГА-Поліграф»,
04073, м.Київ, вул.Марка Вовчка, 12/14. Тел. (044) 581-6815.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Редакція залишає за собою право скорочувати авторські матеріали та вносити в них правки. Рукописи не рецензуються та не повертаються. Листування з читачами ведеться лише на сторінках газети. Відповідальність за достовірність опублікованої в газеті інформації несуть автори та рекламодавці. При використанні матеріалів посилання на газету обов'язкове.

© ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО», 2010

Із двох бідних не вийде одного багатого

СЛУХАННЯ Щоб навести лад в системі вищої освіти за умов дефіциту бюджетних коштів, виконавча влада прагне сконцентрувати її в одних руках. Простіше кажучи, передати усі вітчизняні виші до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді і спорту. Однак аграрії з такою перспективою не погоджуються.

Артем Житков

НА ЦЬОМУ наполягали учасники слухань – представники АПК – у Комітеті з питань аграрної політики та земельних відносин 22 грудня ц.р. Захід був присвячений стану та перспективам розвитку аграрної освіти й науки України і обговоренню проекту закону України «Про вищу освіту».

За словами міністра аграрної політики та продовольства **Миколи Присяжнюка**, який до того очолював профільний комітет Верховної Ради, питання настільки актуальне, що зібрало не меншу кількість учасників, ніж при розгляді питання стосовно ринку землі. З понад двохсот фахівців були очільники аграрних навчальних закладів, начальники головних управлінь агропромислового розвитку ОДА, директори науково-дослідних інститутів НААН України, директори департаментів МінАПП.

Шкода лише, що запрошені до участі керманичі міністерств, які підтримують перепідпорядкування вишів – Міносвіти, Мінекономіки та Мінюст – відрядили на захід лише керівників департаментів своїх відомств. Так само нечисельними були і народні обранці.

Відкриваючи засідання, голова профільного комітету ВР Григорій Калетнік підкреслив надзвичайну важливість аграрної освіти в Україні, «де сільськогосподарська галузь є значущою у формуванні валового внутрішнього продукту». Доказом того є наявність в Україні 11 вищих навчальних закладів аграрної освіти, які мають статус національних. Щодо наукового потенціалу галузі, наголосив він, то наразі науково-дослідницька робота наукових установ АПК здійснюється на більш ніж 100 тис. га землі, функціонує близько 800 науково-дослідницьких кафедр безпосередньо на виробництві, здійснюють дослідницьку діяльність 95 навчально-дослідницьких господарств.

Стосовно законодавчої підтримки розвитку аграрної науки і освіти, пан Калетнік повідомив, що у Мінагрополітики та продовольства розроблено проект Концепції реформ і розвитку аграрної освіти та науки в Україні, яка повністю відповідає стратегічним напрямам Програми економічних реформ на 2010-2014 роки та Указу Президента України №926/2010 від 30.09.2010 «Про заходи щодо забезпечення пріоритетного розвитку освіти в Україні». У профільному парламентському Комітеті, наголосив доповідач, триває робота щодо підготовки відповідних законодавчих документів, якими розвиток науки та освіти у вітчизняному АПК визнавався б пріоритетним напрямком роботи у цій галузі.

Позицію Міністерства освіти і науки, молоді і спорту висловив начальник відділу моніторингу вищої освіти департаменту вищої освіти **Микола Фоменко**. Посилаючись на дані Держкомстату, він констатував, що в Україні поточного року налічується 861 вищий навчальний заклад усіх рівнів акредитації і форм власності, з яких 198 університетів, 58 академій, 110 інститутів, 1 консерваторія, 231 коледж, 136 технікумів та 127 училищ, і це не враховуючи понад тисячу філій і різних структурних підрозділів. Загалом, за наведеними даними, до адміністративної реформи вищі навчальні заклади були підпорядковані 35 міністерствам і відомствам. Таке подрібнення і децентралізація управління навчальними закладами, переконаний промовець, призводить до перевиробництва фахівців і диспропорції підготовки потребам ринку праці й не забезпечує економічність та ефективність функціонування системи вищої освіти. Як докір аграрним вишам ставиться підготовка «не лише за напрямами для задоволення потреб аграрного сектору, але і для інших видів економічної діяльності, які їм непритаманні, зокрема «Право», «Облік і аудит», «Розробка програмного забезпечення», «Будівництво», «Архітектура». На це рештою доповідачів наводилися контраргументи, наприклад, що усі ці дисципліни для сектору АПК мають індивідуальний характер, викладаються для сільської молоді, яка має повернутися в село тощо...

Однак підтвердженням доцільності перепідпорядкування вишів МінАПП, вів далі пан Фоменко, є те, що в системі Міносвіти протягом багатьох років функціонують вищі навчальні заклади, які забезпечують належну підготовку фахівців для різних галузей і мають вагомі здобутки як на державному, так і на міжнародному рівнях. «Зокрема, виші Міністерства оборони, Міністерства з надзвичайних ситуацій, Укрбуду, Укоопспілки висловлюють свою згоду щодо передачі вищих навчальних закладів до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді і спорту», – сказав він. Крім того, до сфери Міносвіти вже передано Українську академію бізнесу і підприємництва колишнього Держкомітету з питань регуляторної політики і підприємництва, переходять у підпорядкування виші Мінсім'ямолодьспорту та колишнього Міністерства транспорту і зв'язку.

Концепція впорядкування вишів, наголошував промовець, оприлюднена Міносвіти, полягає у створенні потужних регіональних і корпоративних університетів, які б забезпечували регіональні та галузеві потреби у фахівцях, високу якість надання освітніх послуг та інтеграцію системи вітчизняної вищої освіти у світову.

«Слід зазначити, – підбив підсумок виступу промовець, – що необхідність оптимізації мережі вищих навчальних закладів, що включає їх перепідпорядкування, визначена рішенням Президента України і Уряду. Цього вимагає і світова практика функціонування вищих навчальних закладів». Він також додав, що виші III-IV рівнів акредитації та наукові установи Міносвіти мають вагомі напрацювання в галузі агропромислового комплексу. «Після оприлюднення законопроекту про вищу освіту ми опрацювали понад 3 тисячі зауважень і пропозицій. Ми готові до конструктивного діалогу, але, на нашу думку, слід об'єднуватися і рухатися далі», – резюмував Микола Фоменко.

Директор департаменту аграрної освіти, науки та дорадництва Міністерства аграрної політики та продовольства **Ірина Синявська** аргументовано виклала стан справ у аграрній освіті. За її словами, аграрні освіта та наука – це потужний комплекс країни, що охоплює мільйони людей, і де АПК є визначальним в структурі виробництва валової продукції. Зростаючий світовий дефіцит продовольства і збільшення населення планети, зростання ролі альтернативних видів палива підвищують роль вітчизняного сільського господарства. Саме галузева освіта забезпечує АПК необхідними кадрами, розвиває університетську науку, сприяє розвитку сільських територій, підвищенню добробуту населення країни. Тому галузеве підпорядкування навчальних закладів аграрного профілю збережено у Франції, Італії, Іспанії, Нідерландах, Прибалтиці, Росії і допоки в Україні.

За інформацією пані Синявської, аграрні навчальні заклади мають історично сформовані наукові школи, висококваліфіковані науково-педагогічні кадри, зв'язки з товаровиробниками, що дає змогу забезпечити високий рівень підготовки майбутніх фахівців, що визнається на найвищому державному рівні. Більшість аграрних ВНЗ є членами Всесвітнього Консорціуму вищої аграрної освіти і науки, куди входять аграрні навчальні заклади із 140 країн світу.

За її даними, під опікою Міністерства аграрної політики та продовольства функціонують 23 вищі навчальні заклади 3-4 рівнів акредитації, з яких 11 мають статус національних, 1 (НУБіП України) має статус дослідницького, та 118 вищих навчальних закладів 1-2 рівнів акредитації, тобто майже 20% від загальної кількості вишів держави.

Крім того, 10 закладів та 25 підрозділів забезпечують післядипломну освіту фахівців та в 33 професійно-технічних навчальних закладах здійснюється підготовка і підвищення кваліфікації робітничих кадрів.

Навчальний процес забезпечують близько 16,2 тисяч науково-педагогічних та педагогічних працівників. Серед них майже дві третини – доктори і кандидати наук.

Із 251 тисячі студентів аграрних вишів близько 53% навчаються за державним замовленням, а сільська молодь становить майже 71%.

Продовження на стор.4 ↘

Закупівельні ціни на зерно,

встановлені на зерноприймальних потужностях ТОВ СП «НІБУЛОН» на період з 24 по 28 грудня 2010 року, грн/тонна

Базис поставки	Пшениця			Ріпак	Кукурудза	Ячмінь	Сорго		Соняшник	Соя
	2 кл. (гр.А)	3 кл. (гр.А)	6 кл.				червоне	біле		
Перевантажувальний термінал, м.Миколаїв					1700				4200	3400
Агрокомбінат Врадіївський, Миколаївська обл.	1700	1650			1550					
Колосовський елеватор, Миколаївська обл.	1750	1700					1630	1650		
Філія «Решетилівська», Полтавська обл.					1500					3250
Філія «Золотоніська», Черкаська обл.	1750				1550					3250
Філія «Смотрич», Хмельницька обл.	1750		1500	4250-4150	1500					3200
Філія «Ромодан», Полтавська обл.	1750	1700			1520	1600	1580	1600		3250
Філія «Глобинська», Полтавська обл.	1750	1700			1520		1580	1600		3250
Філія «Градизьк», Полтавська обл.	1750	1700			1520					3250
Філія «Артемівська», Полтавська обл.	1750	1700			1550		1580	1600	4200	3250
Філія «Вітове», Черкаська обл.									4200	3250
Філія «Кам'янка-Дніпровська», Запорізька обл.	1750	1700	1500	4400-4300	1550	1600	1630	1650	4150	
Філія «Мар'янівська», Польтавська обл.	1750	1700			1550		1580	1600	4200	3250

[1] Ціни на кукурудзу залежно від вологості: базис – 14% / менше 14%.
[2] Ціни на ріпак залежно від наявності глюкозинолатів: до 35 мкг/моль / понад 35 мкг/моль.

www.nibulon.com

Відтепер знову стягуватимуть пеню за несвоєчасне внесення плати за комірне

Президент України Віктор Янукович підписав Закон України «Про внесення зміни до статті 2 Закону України «Про тимчасову заборону стягнення з громадян України пені за несвоєчасне внесення плати за житлово-комунальні послуги».

Відповідно до зазначеного вище Закону:

– з 1 січня 2011 року припиняється дія Закону України «Про тимчасову заборону стягнення з громадян України пені за несвоєчасне внесення плати за житлово-комунальні послуги»;

– нарахування та стягнення пені за несвоєчасне внесення плати за житлово-комунальні послуги здійснюється на суму заборгованості, яка утвориться з 1 січня 2011 року.

Закон набирає чинності з дня його опублікування.

За інф. Офіційного інтеренет-сайту Президента України

Із двох бідних не вийде одного багатого

Початок на стор.3

Щороку в університетах випускається 28,1 тисяч молодих фахівців денної форми навчання та 17,6 тисяч – в технікумах і коледжах. Направлення на роботу отримують більше 75% випускників (93% спеціалісти і магістри).

«Ми усвідомлюємо, – продовжувала директор департаменту, – що в подальшому нас чекає жорстка конкуренція на ринку освітніх послуг. Це спричинено тим, що аграрні навчальні заклади мають менш престижні спеціальності, демографічна ситуація в країні безпосередньо впливає на контингент наших вишів, адже 70% – це діти сільських територій».

Доповідач зауважила, що на підтримку програми економічних реформ на 2010-2014 роки Мінагрополітики розроблено Концепцію реформ і розвитку аграрної освіти та науки галузі, яка передбачає докорінне підвищення результатів діяльності аграрних вишів та науково-дослідних установ. Зважаючи на регіональність країни і розташування навчальних закладів і наукових інститутів, планується створити 5-6 потужних технологічних парків, які об'єднають ці установи і аграрні підприємства. Відтак близько 30 % навчального процесу можна буде відвести для освоєння студентами особливостей виробництва, спільної роботи з науковцями, набуття практичного досвіду відповідно до освіти. Аграрні ВНЗ будуть не тільки навчальними, а й науковими центрами, які генеруватимуть нові знання, досягнення науки та техніки, інноваційні технології.

Без сумніву, головне завдання аграрних вишів – це якісна підготовка фахівців, яка починається з активної профорієнтаційної роботи, що дозволяє молоді після закінчення навчального закладу повернуться працювати у село. Навчальні заклади спільно з головними управліннями агропромислового розвитку облдержадміністрацій щорічно здійснюють моніторинг кадрового забезпечення агроформувань області. Ця інформація є критерієм під час визначення обсягів державного замовлення та можливостей підготовки фахівців у навчальних закладах.

На жаль, констатувала пані Синявська, доводиться чути скарги на відсутність практичних навичок у випускників вишів, тривалий час їх адаптації до умов виробництва та необхідність додатково навчати молодих фахівців, враховуючи умови підприємств. Виробничник справедливо вимагає, щоб навчальні заклади давали такий рівень знань і умінь, який би відповідав його вимогам, і ставить питання про підвищення рівня фахової підготовки, особливо практичної складової. «Тому особливу увагу приділяємо практичному навчанню студентів та стажуванню викладачів на провідних підприємствах галузі як в Україні, так і за її межами», – наголосила промовиця. На базі провідних аграрних технікумів і коледжів створені і діють 13 регіональних центрів практичної підготовки, де зосереджується сучасна сільськогосподарська техніка та обладнання і забезпечується виконання програми практичного навчання. На-

Григорій КАЛЕТНІК

Микола ПРИСЯЖНЮК

приклад, Білоцерківський НАУ, Дніпропетровський ДАУ, Таврійський ДАТУ, Полтавська ДАА, Сумський НАУ, Миколаївський ДАУ спільно з провідними господарствами регіонів створили виробничо-науково-практичні центри.

В системі міжнародних зв'язків важливе місце займає організація виробничого стажування за кордоном. За останні роки, за даними пані Синявської, близько 5 тисяч студентів, аспірантів та викладачів мають можливість пройти спеціалізоване фахове стажування у фермерських господарствах Німеччини, Австрії, Польщі, Фінляндії, Швеції, Данії, Австралії, США. Все більшого розповсюдження набуває проведення навчання англійською мовою, а в окремих навчальних закладах (НУБіП України, Сумський НАУ) повністю освоєна підготовка з 1 по 5 курс за спеціальністю «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності». Пріоритетним напрямом розвитку аграрної освіти Мінагрополітики вважає збільшення підготовки іноземних студентів.

Підбиваючи підсумок, промовиця наголосила, що аграрний сектор як специфічна і пріоритетна галузь економіки України повинен швидко реагувати на динамічні зміни на внутрішніх і світових ринках сільськогосподарської продукції. Це можливо лише за умови функціонування єдиної системи агропромислового виробництва – від кадрового забезпечення до реалізації готової продукції, де Мінагрополітики та продовольства виступає одночасно замовником, виконавцем і споживачем кадрів АПК.

«Нам небайдуже майбутнє агропромислового комплексу нашої країни, і це майбутнє безпосередньо залежить від кваліфікованого кадрового потенціалу та професійного рівня фахівців – випускників аграрних навчальних закладів.

Враховуючи таку специфіку підготовки кадрів для АПК, ми не вважаємо правильним виведення з підпорядкування Мінагрополітики вищих навчальних закладів, як це передбачено у розділі IV «Управління у галузі вищої освіти», законопроекту «Про вищу освіту». Ми неодноразово висловлювали свою позицію щодо збереження підпорядкування аграрних вишів Міністерству аграрної політики та продовольства України.

Ірина СИНЯВСЬКА

Микола ФОМЕНКО

Тому, зважаючи на ситуацію, яка склалася в аграрному секторі економіки, де історично існує зв'язок між аграрною освітою і виробництвом, прошу підтримати висловлену позицію щодо збереження підпорядкування аграрних вищих навчальних закладів, перевести у підпорядкування міністерства професійно-технічні навчальні заклади аграрного профілю та покласти край дебатам стосовно цих питань», – наголосила Ірина Синявська.

Решта учасників слухань, зокрема ректори Луганського національного аграрного університету **Валентина Ткаченко** та Львівського національного аграрного університету **Володимир Снітинський** зазначали, що аграрна освіта відіграє ключову роль у підготовці фахівців для агропромислового комплексу держави і тим самим створює передумови підвищення конкурентоспроможності галузі. На думку виступаючих, Україна прагне вийти на якісно новий рівень виробництва агропродукції, без розвитку ж науки і освіти та їх тісного взаємозв'язку з виробництвом це зробити неможливо.

Узагальнюючи підсумки обговорення перспектив виводу аграрних вищих навчальних закладів з-під підпорядкування Міністерства аграрної політики та продовольства, Микола Присяжнюк зауважив: «Ми не маємо права на помилку. Аграрна освіта – це не тільки підготовка фахівця, а й один з напрямів збереження нації».

Міністр визначив першочергові завдання для аграрної освіти: оптимізація мережі, інтегрування освіти, науки та виробництва, поглиблення фундаментальних та прикладних досліджень, підвищення ролі освіти для виховання та становлення особистості. «Ми не допустимо скорочення кількості випускників за рахунок аграрних спеціалістів. Аграрний сектор потребує нових, конкурентноздатних кадрів», – наголосив Микола Присяжнюк.

Під час обговорення питання перепідпорядкування аграрних вузів країни наголошувалося також, що народні депутати – члени Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин і Міністерство аграрної політики та продовольства України неодноразово висловлювали свою позицію щодо недоцільності передачі аграрних вищих навчальних закладів до сфери управління Міністерства освіти і науки, враховуючи специфіку підготовки кадрів для агропромислового комплексу. На думку учасників слухань, із двох бідних ніколи не вийде одного багатого. Тому передача аграрних вищих навчальних закладів до МОН негативно відіб'ється на вирішенні пріоритетних наукових та виробничих проблем в аграрному секторі економіки, позбавить можливості ефективно впливати на зміст освіти, який має відповідати вимогам виробництва, сприяти поліпшенню кадрового забезпечення агропромислового виробництва.

Як наголошувалося на заході, сьогодні рівень підготовки фахівців для АПК не в повній мірі відповідає соціально-економічним потребам суспільства, рівню розвитку виробництва та продовольчої безпеки держави, якості життя і безпеки довкілля через недосконалу систему комплексного довго– та середньострокового прогнозування потреби у кваліфікованих кадрах, порушення ланцюга безперервної освіти від кваліфікованого робітника до фахівця найвищої ланки, невідповідність рівня матеріально-технічної бази аграрних вишів та наукових установ потребам сучасного аграрного виробництва, недостатнє фінансування освіти та науки на видатки розвитку та соціальні потреби, низький рівень заробітної плати та невирішеність соціально-побутових питань на селі, через що більшість випускників вишів не закріпляється на виробництві.

На думку учасників, розв'язання зазначеної проблеми можливе за умови реформування аграрної освіти та науки на основі інноваційних підходів, що дозволить підвищити їх якість та результативність, сприятиме зростанню ефективності використання кадрового потенціалу галузі, забезпечить конкурентоспроможність агропромислового сектору економіки, підвищить добробут населення.

Під час слухань було виголошено рекомендації, відповідно до яких Президенту України пропонується розглянути питання про можливість збереження підпорядкованості навчальних закладів аграрного профілю Міністерству аграрної політики та продовольства України. Верховній Раді рекомендовано, зокрема, розглянути питання щодо внесення змін до проекту нової редакції Закону «Про вищу освіту», а саме:

– переглянути кількісні показники визначення типів вищих навчальних закладів і привести у відповідність до демографічної ситуації;

– не передбачати у законопроекті про внесення змін до Закону «Про здійснення державних закупівель» проведення тендерної процедури при формуванні державного замовлення в сфері освіти;

– внести зміни до Закону «Про вищу освіту», виділивши для аграрних коледжів посади науково-педагогічних працівників «доцент», «професор».

Відповідно до рекомендацій, уряд має розглянути проект Розпорядження «Про схвалення концепції реформ і розвитку аграрної освіти та науки в Україні», розроблений Міністерством аграрної політики та продовольства на виконання доручення Прем'єр-міністра від 15.09.2010, а також розглянути можливість підпорядкування професійно-технічних навчальних закладів аграрного профілю галузевому міністерству з метою запровадження вертикально інтегрованої системи підготовки кадрів для АПК. ■

Анатолій Головко:

«Найголовніше для мене – це господарство і люди, які довірили його мені»

Товариство з обмеженою відповідальністю «Гайчур» – модернізоване, з високою культурою агротехніки сільськогосподарське підприємство, одне з найпотужніших господарств у районі та й в області. Якщо новітні технології обробітку ґрунту, вирощування високоякісного насіннєвого матеріалу, а отже, і добірного зерна, то це тут, у ТОВ «Гайчур», якщо новації в підтримці й розвитку соціальної інфраструктури – то це теж тут. Якщо шукати мецената, то знову ж таки у «Гайчурі». Але якщо назріла гостра критика на адресу владних структур чи нерозпорядливості землекористувачів, окремих структур, чиновників, в районі знають: перше пролунає з вуст директора того ж таки ТОВ «Гайчур» Анатолія Головка. Чому так? Відповідь на це запитання випливе з нашої розповіді.

СЬОГОДНІ Анатолій Головко – визнана і шанована в громаді та за її межами людина-трудар. Він тричі обирався депутатом обласної ради, багаторазово – районної. 1992 року удостоєний звання «Заслужений працівник сільського господарства». 2002-го нагороджений орденом «За заслуги» 3-го ступеня. 2004 року прийшло найвище державне визнання: нашому землякові вперше в історії району присвоєне звання Герой України з врученням ордена Держави. А торік знайшла свого героя і регіональна відзнака – Анатолій Головко нагороджений орденом «За заслуги перед Запорізьким краєм» 1-го ступеня.

Очолює Анатолій Григорович сільгосппідприємство з нинішнім його статусом з 2000 року. Взагалі ж керує ним беззмінно більше чверті століття ще з часів радянських колгоспів. Високоосвічений фахівець, прогресивний керівник-аналітик, вимогливий і водночас чуйний, рахує кожну копійку і разом з тим щедрий, коли йдеться про людей, соціальні проекти для них, активний, небайдужий справжній патріот свого краю і безмежно відданий землі – таким знають Головка в районі і за його межами і таким дійсно він є.

Анатолій, вступаючи після десятирічки на навчання до сільськогосподарського технікуму, твердо знав, якою буде його головна справа в житті. Сільський хлопець, виходець з родини, де з діда-прадіда всі працювали на землі, він не рвався в місто, у далекі романтичні мандри, не думав про легкий кусень хліба – хотів бути на землі. І бачив її, свою, рідну, у свої юнацькі літа щедрою й родючою і себе на ній добрим господарем. Він хотів жити серед з дитинства знайомих і близьких йому людей, хотів бути рівним серед них і був готовий ділити з ними будні і свята, радощі й жалі сільського життя. Він знав також, що Запорізький сільськогосподарський технікум – це лише перша сходинка в науковому пізнанні секретів агротехніки і землеробства, і тому вчився серйозно, наполегливо, не дозволяючи собі розслаблятись ні в чому, вперто штудіюючи науку. Його твердість у навчанні згадують педагоги і колишні студенти технікуму. Згодом, вже ставши батьком двох дітей, здобув вищу агрономічну освіту у Дніпропетровському сільськогосподарському інституті, але вчиться він донині, маючи багату фахову бібліотеку.

Знав Анатолій Григорович, до чого готував себе. Сідаючи на студентську лаву, твердо собі сказав: «Буду головою колгоспу!». Пригадую нашу давнішню розмову (більше десятка років відтоді спливло) з Анатолієм Григоровичем і мій неприхований подив. Коли на своє запитання, чи думав про головування у сільгосппідприємстві?– я почула у відповідь: «А я знав, що буду головою колгоспу». І в продовження теми, хитро усміхнувшись, додав: «І це не єдина моя була мета. Я хотів ще бути першим секретарем райкому Компартії України».

ГЕРОЙ УКРАЇНИ

Люди мого і Анатолія Григоровича віку знають, що важила і чого варта була ця посада в радянські часи нашої історії. Тоді, під час розмови, Анатолій Григорович сказав: «Так, саме першим секретарем райкому Компартії України – не призначеним і догоджаючим всім і вся – а самовисуванцем. Я довів би, що вмію працювати керівником!».

Звичайно, тоді молодому амбіційному юнакові свою мету здійснити ніхто б не дав. Але пройшов час і ті ж пихаті радянські керівники, з чиїх рук влада невблаганно відходила, просили його очолити райдержадміністрацію. Анатолій Григорович відмовився: «Тепер я вже не хочу. Найголовніше нині – ось це господарство і люди, які довірили його мені. Тепер звідси я ні на крок».

Після тієї пам'ятної розмови за 10 років змінилося багато. Але Анатолій Григорович залишився вірним своєму слову і ні на крок з Тернуватого, хоча можливості були, коли йому постійно радили стати районним начальством, та й в області пропонували «теплі містечка». Тоді всі у сільгосппідприємстві ім.Мічуріна (такий статус мало товариство до реорганізації) з хвилюванням стежили за «сватанням». Зрозуміло чому: пережили з Головком кризу 90-х, стало спокійніше, заможніше. Кожна родина, з якої бодай один працював у КСП ім.Мічуріна, знала: в горі і в радості їхній керівник з ними. Найбільше хвилювалися пенсіонери, і небезпідставно. З перших кроків свого головування цю категорію населення і вчорашніх колгоспників Головко взяв під особливу опіку. Сьогодні в жодному сільгосппідприємстві району пенсіонери так не захищені, як у ТОВ «Гайчур». Особлива турбота і про нині працюючих у господарстві. Тут по максимуму розраховуються за оренду землі, і за відпрацьований час, і за якість роботи, діють ефективні методи стимулювання на виробництві і для відпочинку. Приміром, ось уже декілька років поспіль відразу по закінченні сільськогосподарських робіт «гайчуряни» дружно, всі разом відправляються на оздоровлення у найкращі здравниці України. Всі витрати (у т.ч. й транспортні) – за рахунок господарства. Завжди Анатолій Григорович залишається вірним своїм життєвим принципам: жити для людей, пліч-о-пліч з якими іде життям від самого свого народження.

Родом Анатолій Головко з с.Рибальське, що неподалік від нинішнього місця його проживання. Він виріс у сім'ї колгоспних трудівників. Батьки, Катерина Василівна та Григорій Степанович, більш як по 30 років свого трудового життя віддали колгоспу «Дружба» нашого району і вдома були у перервах між роботою. Батько – механізатор, мати – доярка. Чи треба зазначати, якими важкими були ці галузі в селі, скільки сил і здоров'я забрала така робота в людей, коли в колгоспах тисячами утримувалась усіляка худоба, велось розгалужене сільськогосподарське виробництво? Четверо дітей в родині Головків бачили це змалечку і змалечку виконували всю посильну вдома роботу по господарству. «Чимось особливим від інших сільських дітей ніби і не відрізнялись, але в працелюбстві нікому не поступались», – так стисло про своїх дітей говорила мені свого часу мама Анатолія Григоровича – Катерина Василівна. Казала, що Анатолій вже в дитинстві вирізнявся від інших спокійною вдачею, розсудливістю, міцністю характеру.

І ці риси Анатолія Григоровича з роками зміцніли, набули нового значення. Але й неприємностей принесли йому не мало. Багато хто зі старожилів колишнього колгоспу «Дружба» пам'ятають перші кроки молодого фахівця на посадах агронома з захисту рослин, керуючого відділом. За його роботою відразу відчулись господарський хист, наполегливість, підвищена вимогливість, розумний натиск у виробничих справах, уміння в низці проблем бачити головне і другорядне, вміння їх швидко та нетрадиційно вирішувати. Не всім це сподобалось у колгоспі, а найбільше – його керівництву. Тож не з доброго дива молоде подружжя Головків лаштувалось залишити місце роботи і проживання. Поталанило Головкам і району, що першим секретарем райкому Компартії України був тоді розумний чоловік, і він не дозволив, щоб тямущий перспективний фахівець виїхав з району.

Продовження на стор.6 ↘

ЗАКОНОТВОРЧІСТЬ

Визначено порядок введення і відміни карантинного режиму

Верховна Рада України 21 грудня в цілому ухвалила Закон України «Про внесення змін до статті 33 Закону України «Про карантин рослин» (щодо порядку запровадження та скасування карантинного режиму)».

Як повідомляє інформаційне управління ВР, Законом передбачається, що у разі виявлення карантинного організму на територіях, на яких розташовуються об'єкти виробництва, зберігання або переробки зернових, олійних і зернобобових культур, карантинний режим запроваджується в межах відповідного району. Крім цього, документом запроваджується норма, відповідно до якої карантинний режим скасовується органом, що прийняв рішення про його запровадження, за поданням відповідних головних державних інспекторів з карантину рослин чи державних інспекторів з карантину рослин. У рішенні про скасування карантинного режиму обов'язково зазначаються обставини, що спричинили скасування карантинного режиму, і час, з якого скасовується карантинний режим.

Відповідний законопроект зареєстровано за № 6556.

Залишки цукру декларуватимуться

Верховна Рада України 21 грудня в цілому ухвалила Закон «Про внесення змін до Закону «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» відносно декларування залишків цукру.

Відповідно до закону, декларування є обов'язковим для всіх суб'єктів підприємницької діяльності незалежно від форми власності. Порядок декларування залишків цукру визначається Кабінетом Міністрів України. Відомості про суб'єктів підприємницької діяльності та обсяги цукру, зазначені в декларації, є конфіденційною інформацією. Суб'єкти підприємницької діяльності несуть відповідальність за повноту і достовірність даних, зазначених у декларації.

Закон містить також норму, відповідно до якої у разі неподання або несвоєчасного подання суб'єктами підприємницької діяльності декларації про обсяг цукру, що перебуває у їх власності, чи зазначення у декларації неповних або недостовірних даних, з таких суб'єктів стягуватиметься штраф у розмірі від 10 до 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідний законопроект зареєстровано за № 6380.

«Найголовніше для мене – це господарство і люди, які довірили його мені»

Початок на стор.5

НАДІЙШЛА пропозиція очолити парторганізацію в сусідньому селі Самійлівка. Ніби ладилось, але душа не мала задоволення. І попросився Головко агрономом у будь-яке господарство. Залишили тут же головним агрономом у колгоспі ім.К.Лібкнехта, не з кращих у районі. Першого ж року молодий агроном виростив добірний урожай. У районі про нього заговорили як про талановитого і перспективного спеціаліста. І нова пропозиція не забарилася. У сусідньому колгоспі ім. Мічуріна справи йшли зовсім кепсько. 6 червня 1986 року його очолив Анатолій Головко. Під його умілим керівництвом господарство переросло з вкрай відсталих в економічно найсильніше у районі і одне з найпотужніших в області. Хоча хліб у Головка тут був ой яким важким. Двічі пережили реформування. У найкритичніші часи, коли ще недавно цілісний сільськогосподарський комплекс руйнувався на очах, йому вдалось не тільки уберегти господарство від руїни, а й розбудувати. Він сміливо йшов на зміну спеціалізації, на тимчасове підпорядкування гігантам запорізької промисловості, тісно співпрацював з науковцями, сам і спонукав «на марші» перебудовуватись і спеціалістам, і працівникам. Час довів правильність рішень Головка як міцного господаря-аналітика.

І упродовж цих нелегких часів Анатолій Григорович дбав про людей, їхній добробут, умови соціального життя, відпочинок.

За роки свого керівництва господарством він витратив мільйони гривень на благодійність. Селище утопає в красунях-ялинках. Допомагає місцевій раді упорядковувати та прикрашати селище, утримувати дільничну лікарню, школі технічно оснащуватись та перебудовуватись. Відчувають його турботу і в рідному Рибальському, де народився і виріс, і в Шевченківській школі, де навчався.

Особливу увагу і підтримку надає Головко розвитку спорту. За його безпосередньої участі функціонує місцевий молодіжний ФК «Таврія». Завдяки Анатолію Григоровичу «Таврія» домоглася таких успіхів, яких не домагалась жодна сільська команда – чемпіон України в аматорському футболі, триразовий володар Кубка України «Золотий колос». Цих нагород удостоєний і Анатолій Григорович як начальник команди. І його досягненням є те, що в команді виховано 8 майстрів спорту, «Заслужений тренер України».

І хоч яким би зайнятим був Анатолій Головко, він весь час будує у господарстві і в селищі виробничі об'єкти, приміщення, склади, ангари, господарський двір, сховища, об'єкти соцкультпобуту (магазин, пошта, бібліотека, готель, стадіон, дороги). Нині в Тернуватому зводиться православний храм. Від того похмурого і непривітного селища, в яке входив без малого 25 років тому його майбутній слуга, і сліду не лишилося. А на все, що зробив і збудував Головко, не витрачено жодної кредитної копійки.

Сьогодні ТОВ «Гайчур» – це те підприємство, каса якого не пустіє від виплати заробітних плат, матеріальних винагород, модернізації виробництва, меценатства. Нині господарство орендує більше 2000 га землі, спеціалізується на виробництві продукції рослинництва. І за будь-яких обставин – у годину економічної кризи чи погодних аномалій – тут отримують стабільно високі врожаї і господарюють з прибутком. Господарство має статус репродукційного на виробництво та реалізацію насіннєвого матеріалу озимих культур.

На підприємстві триває постійний пошук нових форм і методів господарювання, прийнятних до наших кліматичних умов. Нині у світі існує дві глобальні проблеми, які нікого не залишають байдужими: подорожчання енергоресурсів та зростання собівартості продукції. Зважаючи на це, у «Гайчурі» за настановою його керівника ось уже

12-й рік безвідвальний обробіток ґрунту. У поєднанні з високоефективними технологіями вирощування сільськогосподарських культур це дає неабиякий результат. Упродовж десяти років господарство займає перші позиції в області з урожайності зернових (52,8 ц на круг) та одну з передових позицій з вирощування соняшника (35 ц з га).

Маючи високі прибутки від інтенсивного виробництва, директор подбав і про новітній машинно-тракторний парк. На орендованих товариством землях успішно експлуатують чотири зернозбиральні комбайни (Мега-204, Мега-350, Туканo-440), широкозахватний посівний комплекс «Хорш», сівалку та культиватор «Грейт-Плейн», що агрегатують тракторами «Клаас Атлес», МТЗ-1025, ХТЗ-172. Дорога, якісна техніка – це й є економія. Та, що дешевша, підводить в якості, в надійності. А від якості обробітку та точності висіву залежить майбутній високий урожай. Та й механізований двір, де зберігається ця техніка, більше схожий на «маленьку Швейцарію» – охайна, чиста територія прикрашена безліччю клумб, на яких висаджено сотні троянд, ялин, чудернацьких кущів та квітів. А для відпочинку механізаторам та водіям збудовано комфортну сауну та більярдну.

Та найціннішим у господарстві надбанням Головко вважає високопрофесійний колектив. Серед керівників підрозділів три заслужених працівники сільського господарства, найкращий механізатор товариства нагороджений орденом «За заслуги» 3-го ступеня.

Любов до рідної землі та безмежна творча енергія надихнули Анатолія Григоровича на створення «маленької Асканії Нови» на природних землях несільськогосподарського призначення. Багато матеріальних і фізичних сил віддано на здійснення заповітної мрії – поєднання природного ландшафту українського степу з вирощуванням рідкісних тварин та птахів – бізони, лані, олені, муфлони, страуси, павліни та фазани чудово почувають себе та дають потомство.

Успіхи Головка в тому, що він черпає силу й натхнення з довіри людей і нічого не робить абияк. Директор ТОВ «Гайчур» – глибокий аналітик. У нього все прораховано й спрогнозовано до найдрібнішого на день нинішній і на день прийдешній. У нього невгамовна спрага до роботи і цього вимагає від підлеглих. Не терпить фальші, нехлюйства, роботи аби як і високо цінує людину праці. Він з однаковою повагою першим простягне руку в привітанні і тому, хто набагато молодший від нього, і тому, у кого скроні вже вибілені літами, якщо це людина Діла, якщо ця людина робить добро не тільки для себе, а й бодай крихту для селища, для району – ось критерій Головка у ставленні до господарника, бізнесмена, посадовця.

Керівник господарства небагатослівний, часом різкий у розмові, якщо щось робиться не так, буває, що й «на горіхи» від нього перепадає. Але це не від гордині чи відлюдкуватості. Він цінує свій час, як кожна ділова людина. Його мозок постійно «переробляє» величезну кількість інформації, його думка весь час у роботі. Про це знають всі, хто близько знайомий з Анатолієм Григоровичем. Знають й інше: за цією зовнішньою скупістю й потаємністю – велике добре серце, душа, готова розкритись для допомоги і добра.

Анатолій Головко – постать неординарна. Він із тих, хто рухає виробництво вперед, а не очікує «що ж воно буде?»; кого здорове чоловіче честолюбство стимулює до активного життя; хто ніч змарнує, не заснувши через кимось зламану ялинку чи пошкоджений гусеничним трактором асфальт.

Робочий день у директора ТОВ «Гайчур» розпочинається рано, часто – коли світає і далеко не в усіх односельчан спалахує у вікнах світло. Так щодня – винятків не буває. Всі свої світанки він знає по красі, звуках і тінях вранішньої пори. Часто об'їжджає поля з кимось із родини – онуками або мамою.

З сонцем Герой України Анатолій Головко вітається у дорозі і вмивається росами в степу, і черпає свої сили від ранкового подиху степу. Він – Син Землі. І йде нею твердою ногою господаря. Тепер уже разом зі своїм сином, теж директором сусіднього сільськогосподарського товариства. Люди молодого Головка вже поважно кличуть Сергієм Анатолійовичем. Син – у батька: господарює добре, депутат райради, благодійник.

Життя триває. І до Головків, на щастя, воно повертається своєю найкращою стороною. І хай так буде!

Валентина Головатюк

ОСОБОВА СПРАВА

ГОЛОВКО Анатолій Григорович
Народився 8 липня 1952 року в селі Рибальське Новомиколаївського району Запорізької області.
Освіта: середня технічна – закінчив Запорізький радгосптехнікум (1974); вища – закінчив Дніпропетровський сільськогосподарський інститут за фахом агроном (1981).
1972-1974 – служба у лавах Радянської Армії.
1974-1978 – агроном колгоспу «Дружба» Новомиколаївського району Запорізької області.
1978-1982 – керуючий відділенням у цьому ж господарстві.
1983-1986 – головний агроном колгоспу ім.Карла Лібкнехта Новомиколаївського району Запорізької області.
З червня 1986 року – голова колгоспу ім.Мічуріна с.Тернувате Новомиколаївського району Запорізької області. З 2000 року – директор реорганізованого із колгоспу ТОВ «Гайчур».
Заслужений працівник сільського господарства України (1992).
Нагороджений орденом «За заслуги» III ступеня (2002), орденом «За заслуги перед Запорізьким краєм» I ступеня (2009).
Присвоєно звання Герой України з врученням ордена Держави (16.11.2004).

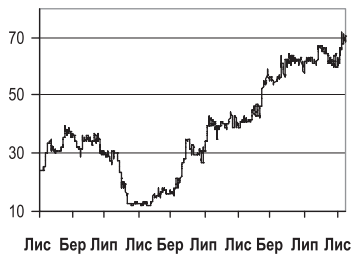
НОВИНИ ФОНДОВОГО РИНКУ ⁂ Компанії українського аграрного сектору

Кернел

Компанія «Кернел», один з найбільших в Україні зернотрейдерів і виробників соняшникової олії, збільшив синдиковану кредитну лінію, надану банками у серпні цього року, з 260 до 360 млн доларів США. Це було викликане різким та суттєвим ростом цін на насіння соняшника.

Як і раніше, компанія планує спрямувати отримані кошти на закупівлю, зберігання та подальшу переробку сировини в обсягах, необхідних для виконання виробничих планів на цей маркетинговий рік. Нагадаємо, що кредитна лінія є короткостроковою, але компанія має право на її щорічне продовження.

Ринкова вартість акцій:
Kernel Holding, PLN



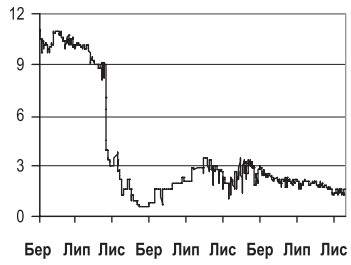
Джерело: Bloomberg

Після відносно тривалого перебування у боковому тренді, акції «Кернел», що обертаються на Варшавській фондовій біржі, знову почали зростати. За останній місяць вони додали майже 17%, досягши 8 грудня свого історичного максимуму у 72,7 польських злотих за акцію. Станом на 23 грудня, ціна складала 71 польських злотих.

MCB Agricole

Великий український агрохолдинг «Укрзернопром Агро», власником якої є компанія MCB Agricole Holding, повідомив про придбання агропідприємства в Одеській області, яке обробляє майже 2,7 тис га землі. Таким чином, компанія збільшила посівну площу в регіоні до 13 тис га, а загальний земельний банк зріс до 93 тис га. Керівництво компанії заявляє про подальшу оптимізацію банку землі: вона намагатиметься позбуватися від площ, що не гарантують стабільно гарних результатів, а замість них набирати більш якісну і перспективну землю, як в цьому випадку.

Ринкова вартість акцій:
MCB Agricole, EUR



Джерело: Bloomberg

Акції MCB Agricole, що котируються на Франкфуртській фондовій біржі через GDR, продовжують знаходитись на досить низьких рівнях. Хоча за останній тиждень ціна й зросла на 18%, вона ще не досягла жовтневих рівнів. Станом на 23 грудня, GDR коштувала 1,57 євро.

Sintal Agriculture

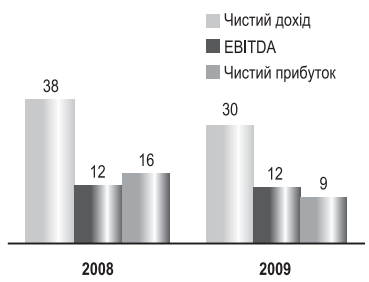
Агропромислова компанія Sintal Agriculture, що займається вирощуванням зернових, виробництвом цукру та розведенням свиней, оприлюднила аудований фінансовий звіт за 2009 рік.

Чистий дохід від реалізації продукції впав на 19% до 30,4 млн дол. США. Але, зважаючи на девальвацію національної валюти у кінці 2008 року, у національній валюті виручка компанії зросла на 19% у порівнянні з 2008 роком.

Показник EBITDA (прибуток до нарахування амортизації, процентних платежів та податку на прибуток) у 2009 році залишився майже на тому ж рівні і склав 12 млн дол. США. грн. Чистий прибуток компанії зменшився на 45% до 8,7 млн дол. США.

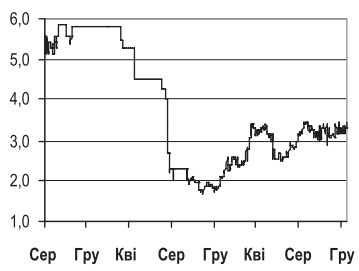
Погіршення показників прибутковості компанії значною мірою пояснюється тим, що у 2008 році компанія нарахувала додатковий прибуток від купівлі агропідприємств у розмірі 12,8 млн доларів. У 2009 році придбань не було. Також минулого року компанія значно зменшила витрати з обслуговування свого боргу: 1,9 млн доларів проти 6,9 млн у 2008 році.

Основні фінансові показники,
$ млн



Щодо результатів за 2010 фінансовий рік, компанія відмічає нижчу, ніж попередні оцінки керівництва, врожайність основних культур внаслідок несприятливих погодних умов, яка певною мірою була компенсована значним збільшенням ціни зернових на момент збору врожаю. Керівництво сподівається, що подальше зростання цін на зерно дозволить істотно ліквідувати негативний вплив від зменшення врожайності за результатами 2010 року.

Ринкова вартість акцій:
Sintal Agriculture, EUR



Джерело: Bloomberg

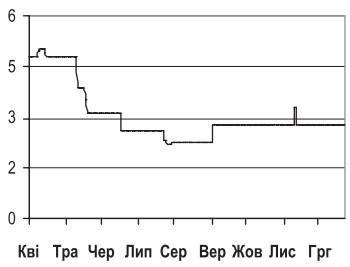
Ціна на глобальні депозитарні розписки (GDR) Sintal Agriculture, що торгуються на Франкфуртській фондовій біржі, продовжує коливатись у коридорі 2,9-3,5 євро за GDR з кінця липня. Станом на 23 грудня, ціна становила 3,5 євро.

Укррос

ВАТ «Цукровий союз Укррос», другий за результатами минулого року виробник цукру в Україні, виробило в 2010 році 174 тис.тонн цукру, що на 29% більше, ніж у 2009 році. Зростання було досягнуте насамперед завдяки значному збільшенню переробки цукру-сирцю: з нього у 2010 році вироблено 59 тис.тонн білого цукру проти 4 тис.тонн минулого року. Виробництво цукру з цукрових буряків впало на 12% до 115 тис.тонн.

Незважаючи на те, що сезон виробництва цукру з буряків проходив у важких умовах, керівництво компанії задоволено результатами. У 2011 році планується збільшити посівну площу під цукровими буряками на 15%, для чого вже підготовлено 18 тис га землі.

Ринкова вартість акцій:
Цукровий союз Укррос, грн



Джерело: Bloomberg

Акції «Укррос» на Українській біржі вже довгий час знаходяться на рівні 2,8 грн за акцію. Остання угода була здійснена 23 листопада за цією ціною.

Landkom International

Агропромислова компанія «Лендком», що зареєстрована у Великобританії та має активи і веде бізнес в Україні, повідомила, що під урожай 2011 року планується засіяти ярими культурами 18,880 тис. га, що на 1,6% більше, ніж в 2010 році.

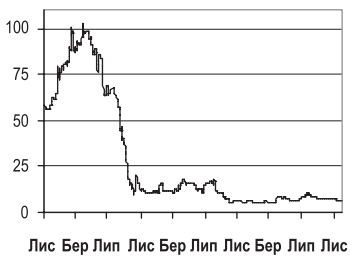
Згідно з повідомленням компанії на Лондонській фондовій біржі, її агрогосподарства підготували відповідні площі під весняну посівну. Ярий клин компанії складатиметься переважно з кукурудзи, соняшнику, ріпаку і пшениці.

Окрім того, Landkom International повідомила про намір продовжувати стратегію розширення діяльності в центральних і південних регіонах країни.

У повідомленні також наголошується, що в поточному році компанія зібрала 100 тис. тонн сільськогосподарських культур, у тому числі 30,23 тис. тонн кукурудзи, 3,5 тис. тонн сої і 3,6 тис. тонн соняшнику.

У 2010 році Landkom засіяла ярими культурами 18,584 тис. га.

Ринкова вартість акцій:
Landkom International, GBP



Джерело: Bloomberg

Ціна акцій «Лендкому», що обертаються на Лондонській фондовій біржі, продовжує знаходитись на дуже низьких рівнях. У середу вона скотилася до найнижчого рівня з квітня цього року, і станом на 23 грудня становила 6,03 фунтів стерлінгів за акцію. ■

• Партнер рубрики «Цінні папери та фондовий ринок» – Інвестиційна компанія «ІВЕКС КАПІТАЛ» • www.EAVEX.com.ua •

ЦІННІ ПАПЕРИ ⁂ Вартість акцій публічних компаній АПК України станом на 23 грудня 2010 року

Компанія	Біржа	Код ЦП	Валюта	Ціна купівлі	Ціна продажу	Остання ціна	Ринкова капіталізація, млн.	Ринкова капіталізація, млн $	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
Миронівський хлібопродукт	Лондон	MHPC LI	USD	17,10	17,24	17,10	1 836,54	1 836,54	2,4%	72,7%
Кернел Холдинг	Варшава	KER PW	PLN	69,25	70,95	69,20	5 064,82	1 670,12	-1,1%	65,6%
Мрія Агро	Франкфурт	MAYA GR	EUR	7,05	7,25	7,24	769,25	1 005,57	2,7%	183,9%
Avangardco	Лондон	AVGR LI	USD	14,74	14,75	14,74	941,47	941,47	3,4%	н/д
Астарта Холдинг	Варшава	AST PW	PLN	87,10	89,50	89,75	2 243,75	739,88	6,8%	124,4%
Агротон	Франкфурт	A2TA GR	EUR	7,50	7,78	7,72	167,29	218,68	-0,6%	8,9%
Сінтал	Франкфурт	SNPS GR	EUR	3,33	3,40	3,33	109,69	143,39	4,1%	58,6%
Креатив Груп	UX (Україна)	CRGR UK	UAH	100,00	104,00	103,25	1 045,50	131,26	0,0%	н/д
Лендком	Лондон	LKI LN	GBP	5,75	6,25	6,00	26,10	40,25	-7,7%	-2,1%
УкрРос	UX (Україна)	UROS UZ	UAH	2,80	2,99	2,80	307,54	38,61	0,0%	н/д
MCB Agricole	Франкфурт	4GW1 GR	EUR	1,38	1,42	1,38	23,79	31,10	3,6%	-46,8%
Дакор	UX (Україна)	DAKOR UK	UAH	37,08	39,90	39,95	219,94	27,61	-5,4%	-58,6%
Ленд Вест	Франкфурт	4K1A	EUR	0,76	0,86	0,76	9,50	12,42	0,0%	-24,8%

За даними «ІВЕКС КАПІТАЛ»

Насіння – друг чи ворог?

Початок на стор.1

У XX столітті, коли міграції населення стали буденним явищем, а успіхи медицини звели нанівець страшні епідемії минулого, війна людини і природи перейшла на інші фронти. Природа ще огризається то СНІДом, то атиповою пневмонією, проте основні епідемії тепер вирують у царстві тварин та рослин. Варто лише згадати про коров'ячий сказ чи пташиний грип. Стрімке зростання населення гостро поставило перед людством питання продовольчої безпеки. Основні продовольчі культури, особливо зернові, почали займати все більші площі, подекуди стали монокультурами (згадаймо хоча б «кукурудзяний пояс» США). Саме тому захворювання культурних рослин та масове розмноження їх шкідників стали загрозою планетарного масштабу.

Створення світового ринку призвело до масової міграції товарів. Ось тоді духи поневолених і знищених мешканців Американського континенту, який дав нам кукурудзу і картоплю, квасолю і помідори, без яких зараз не мислиться український стіл, через сотні років почали мстити колонізаторам. Першим ангелом помсти став колорадський жук. Взагалі-то він не колорадський, а мексиканський, а свою назву отримав після того, як у 1859 році знищив урожай картоплі у однойменному штаті. Спроби «смугастого бандита» потрапити на європейський континент довго зазнавали поразки, і лише перша світова війна дозволила йому разом з вояками американської армії міцно закріпитися у Франції, звідки його тріумфальна хода Європою в кінці 40-х докотилася і до наших кордонів, чому немало посприяло велетенське переміщення мас людей під час другої світової. Як не дивно, але у Великобританії, вихідці з якої складали переважну частину білих колонізаторів Америки, колорадський жук і зараз рідкий гість. На наших теренах жук вперше з'явився у 1949 році, що досі дає підстави народним легендам про зумисне зараження цим шкідником наших ланів як спецоперацію часів «холодної війни». Насправді його нам «підкинули» дружні сусіди: Угорщина, Чехословаччина та Польща. На повну колонізацію території України колорадському жуку знадобилося близько 20 років.

Другим американським пришельцем, шкоду від якого цілком можна прирівняти до ворожого нашестя, став західний кукурудзяний жук. За даними закордонних джерел, урожайність зерна за наявності на 1 погонному метрі рядка 650-3300 яєць цього шкідника знижується на 15-41%. А 29 личинок на коренях однієї дорослої рослини можуть призвести до її повної загибелі. Жук успішно спопеляв кукурудзяні лани Америки уже у 70-х роках минулого століття. У 1992 році його вперше виявили у Європі, у 2001-му він дістався Закарпаття, 2006 – перебрався через гори до Львівської області. Розмножуючись у геометричній прогресії, він невідворотно поширюється територією нашої країни, захоплюючи район за районом. Найближчим часом він дістанеться Центральної України і решти регіонів, де вирощується кукурудза. Загалом повторюється історія з колорадським жуком. Втрати від «діяльності» цього невеличкого жучка лише у Сполучених Штатах складають мільярд доларів на рік.

Нині війни за сировинні ресурси вже практично не ведуться. Тепер воюють за ринки збуту. І методи війни теж стали іншими. Для витіснення конкурента усі засоби годяться – від фальсифікації товарів до зниження продуктивності культур. Не гребують і біологічною зброєю. Можна, наприклад заразити посіви конкурентів якоюсь хворобою, що знизить урожай, погіршить його якість, чи взагалі повністю знищить. Сила ураження може бути просто-таки нищівною. Про це свідчить цьогорічний досвід Північної Осетії, де через нашестя гусені бавовняної совки влада навіть запровадила надзвичайний стан. Ситуація там склалася просто катастрофічна: ненажерливі комахи заполонили 100% сільгоспугідь і практично знищили 80 тисяч гектарів посівів кукурудзи, соняшнику та інших культур.

Взагалі, безвідповідальне втручання людей у природу часто закінчується катастрофою. Варто лише згадати історію з завезенням до Австралії європейських диких кроликів. Для розваг мисливців у 1859 році на материк було завезено 16 особин. Вже за три роки вони так розплодилися, що були визнані потенційною небезпекою для країни. Бездумна ініціатива любителів полювання обернулася природною катастрофою: у 1900 році кроликів було уже 20 мільйонів і популяція продовжувала зростати. В результаті вони склали серйозну харчову конкуренцію свійським тваринам – вівцям та ВРХ. Про шкоду, нанесену реліктовій флорі Австралії, годі й говорити.

Проте переселення видів може бути зроблено і несвідомо. За словами директора Інституту фізіології рослин і генетики академіка **Володимира Моргуна**, зараз у світі ця біда набула загрозливих масштабів. Це вже не поодинокі факти, а серйозна системна проблема, яка отримала назву «вселенці». Часто-густо непрохані гості потрапляють до нас разом з партіями імпортного насіння, овочів, фруктів, тощо. Наприклад, кораблі беруть баластні води, коли йдуть порожнем. Набравши баластні води в Африці, прийшли під завантаження в Одесу – і викинули їх за борт. Саме через це останнім часом спостерігається велике заселення прибережної зони хижими рибами, не характерними для наших водойм. Серед них є такі агресивні, що витісняють корінних мешканців. З цими гостями потрапляють і нові хвороби риб, які у нас ніколи раніше не зустрічалися. Також біологи констатують різке збільшення чисельності в Азовському морі одного з відносно нових видів вселенців – маленького голландського краба. Зараз цей краб у величезній кількості розмножився, вельми висока його чисельність у районі Казантіпу. Як правило, вселенці є екологічно пластичними видами, і складають конкуренцію місцевим видам.

> Пора нарешті усвідомити, що від оснащення служб карантинного контролю залежить безпека держави. Адже якщо не забезпечити захист території від проникнення вселенців, можна втратити приміром до 30% урожаю пшениці, а це величезні економічні збитки.

І стосується ця проблема не лише тваринного світу. Величезна агресія існує і в рослинному світі. Приміром один з найнебезпечніших карантинних бур'янів Амброзія полинолиста зараз активно заселяє наші простори. Проблема її розповсюдження набула глобального характеру – вона поширена на всіх континентах. Збільшуючись, вогнища цього бур'яну не тільки пригнічують розвиток сільськогосподарських культур, але й спричиняють у період цвітіння алергічні захворювання людей.

В Україні існує державна структура, яка опікується питаннями захисту території від проникнення збудників хвороб та шкідників. Саме вона повинна стати серйозним бар'єром, який убезпечить державу від різного роду напастей та гарантує нашу конкурентоспроможність на світовому аграрному ринку. Адже ні для кого не секрет, що для багатьох країн наші широкі лани з родючими ґрунтами – все одно що кістка в горлі. Тому насіння, яке поставляється, повинно проходити належний контроль, отримувати сертифікат відповідності. Якщо хвороба з'явилася – значить контролю не було, або він здійснювався поверхово.

«На жаль, існують випадки несерйозного відношення до біологічної загрози, коли документи оформляються формально, без досконалого вивчення партії. І ми маємо приклади завезення з насінням особливо небезпечних шкідників та хвороб сільськогосподарських культур. Причина цього – економічна війна, яку ведуть проти України, як проти конкурента на ринку сільськогосподарської продукції. Можна підкинути агресивну расу іржі на пшеницю і урожаю не буде. Зараз гостро постала проблема з вірусними захворюваннями, яких у нас раніше не було. Якщо відомо країну-постачальника насіння, легко визначити, які саме хвороби і шкідники можуть бути наявними у цій партії, і саме на них звернути особливу увагу. Адже нові хвороби рослин з'являються не так часто, можна їх усі відслідковувати і бути готовими до дієвого контролю. Бо в разі масового проникнення вірусних захворювань, можуть бути знищені всі посіви, зокрема пшениці чи картоплі. Зрозуміло, що матеріально-технічне та кадрове забезпечення Головдержінспекції з карантину рослин може бути недостатнім. Значить цю проблему потрібно вирішувати на державному рівні», – зауважує Володимир Моргун. І з цим важко не погодитись, адже недбалість у цьому випадку вкрай небезпечна – під загрозу ставляться не лише стратегічні інтереси держави, а й її продовольча безпека.

Вісті з аграрних фронтів

В УКРАЇНІ вже й так достатньо багато хвороб і шкідників, які завдають шкоди рослинам. Методів боротьби з ними два. Перший метод – визнаний в усьому світі як найбільш дієвий – генетичний захист, другий – обробка рослин відповідними хімічними засобами. Генетичний захист найбільш дієвий. «Приміром селекціонери майже справилися з борошнистою росою, іржею і рядом інших хвороб, до яких є генетичні джерела стійкості. Хоча теж бувають проблеми, через те, що збудники мутують, пристосовуються, з'являються нові раси – більш агресивні. Ми знову створюємо сорти, стійкі до цих рас і так постійно боремося з цими хворобами. Генетичний захист можливий, коли у диких родичів рослини є ген стійкості. Бо якщо його немає, то перенести його у культурну пшеницю нізвідки», – розповідає Володимир Моргун.

Нині створення сортів, стійких до захворювань – проблема №1. В Інституті фізіології рослин і генетики виведені сорти пшениці, які дійсно не бояться основного типу хвороб. Ці сорти мають великі посівні площі: Подолянка, Смуглянка, Фаворитка, Богдана – високостійкі до хвороб, які розповсюджені на теренах України.

Обробка рослин відповідними хімічними засобами – метод дієвий, але дорогий. У світі посіви від шкідників і хвороб обробляють 5-6 разів. Але наша економіка не дозволяє рекомендувати 6-ти кратну обробку, бо у нас не заплановані такі витрати на гектар, як у Європі. «Закордонні сорти вимагають більшого захисту від хвороб. Якщо їх не обробляти, то коли складаються оптимальні погодні умови для хвороб – втрати складають 30% валового збору. І це не кажучи про шкідників і решту факторів. Сорти української селекції більш імуностійкі до хвороб, тому ми набралися сміливості рекомендувати в технології вирощування 2-х разову обробку. До цього часу це забезпечувало отримання високих врожаїв, якщо решта факторів були оптимальними» – зазначає пан Моргун.

Існування реальної загрози біологічній безпеці країни підтверджує і директор Інституту цукрових буряків НААН, академік **Микола Роїк**. На його думку, сьогодні має місце свідоме поширення хвороб сільськогосподарських культур, зокрема цукрових буряків. Найстрашніша серед них, яку завезли в Україну не так давно, це різоманія. «Вперше ми її ідентифікували на території України у 1996 році. Я побачив у одному з господарств західної України симптоми цієї хвороби. До цього часу у нас її не було, хоча на той час вона вразила практично всю Європу. Ми відібрали коренеплоди, землю і поїхали до Словаччини, де є лабораторія, що спеціалізується саме по цій хворобі. Лабораторія на 100% підтвердила, що це вірус різоманії, патотип «А», європейський. Після цього ми створили таку лабораторію у себе в інституті. Вона так і називається – «Лабораторія різоманії і вірусних хвороб», – розповідає він.

Різоманія – вірусна хвороба, переносником якої є гриб «Полімікса бета», що живе у ґрунті. Він є природнім мешканцем наших ґрунтів і у звичайному стані ніякої небезпеки для рослин не становить. Коли його інфікує вірус, гриб стає дуже агресивним, причому спостерігається акумулятивний ефект – він накопичується і врешті-решт поле доходить до такого стану, що усі буряки на ньому повністю загнивають, а урожай повністю знищується. Ця хвороба не піддається ніякому лікуванню хімічними засобами, лише селекційним шляхом. Тому вся Європа зараз працює на сортах, котрі стійкі до цього захворювання.

«Вивчаючи проблему, ми дійшли до висновку, що ця хвороба потрапила до нас з насінням буряків. Західноєвропейці намагалися це заперечувати, пропонували свої версії потрапляння вірусу: з ґрун-

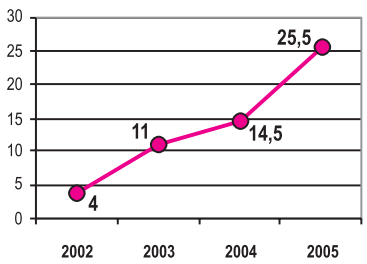
том на колесах сільгосптехніки, чи на картопляних бульбах. Проте експерименти, проведені нашим інститутом, однозначно підтвердили саме насіннєве походження зараження. Це підтверджує і ареал поширення хвороби: він співпадає із зонами, де постійно висівали імпортне насіння. Вже третій рік Інститут цукрових буряків проводить наукові експедиції, об'їжджаємо Україну, беремо зразки ґрунту і рослин. Після аналізів з сумом констатуємо, що хвороба розповзається Україною. Особливо плачевний стан на заході. Зараз там проблема стоїть дуже гостро і сіяти там сорти нестійкі до різоманії сьогодні вже неможливо. Як не дивно, підготовлена Інститутом для американського профільного журналу наукова стаття про наші дослідження опублікована не була», – зауважує Микола Роїк.

Коли небезпеку було виявлено, в Інституті створили лабораторію, основним завданням якої став моніторинг та розробка заходів, які не допустили б швидкого поширення хвороби, що може повністю знищити буряківництво в Україні. «Паралельно ми почали власну селекцію буряків, стійких до різоманії. Ми також звернулися до міжнародного інституту цукрових буряків, який надав нам вихідні форми – дикі рослини цукрового буряку, стійкого до цієї хвороби, і ми на їх основі створили новий гібрид, який не боїться різоманії», – розповів науковець.

Різоманія в буряковій зоні України

За його словами, ця хвороба дійсно небезпечна: «У Рівненській області є наше дослідне поле настільки заражене різоманією, що звичайні цукрові буряки там просто не ростуть. Ми там перевіряємо ефективність своїх розробок. Оскільки різоманія вражає усі види буряків, жителі села, де знаходиться наше дослідне поле не можуть навіть зварити борщу – столовий буряк теж не росте, та й худобу годувати нічим, бо кормового теж не виростиш. Спеціально для них ми розробили стійкі до хвороби кормові буряки – таких взагалі у світі ще немає».

Динаміка поширення альтернаріозу в Україні, %



За інформацією пана Роїка, крім різоманії до нас завезли цілу низку грибів, які пошкоджують рослини під час вегетації, наприклад Альтернарію. Це грибкова хвороба, що пошкоджує листя буряків ще під час вегетації – воно просто засихає. «Спочатку ми навіть не могли ідентифікувати цю хворобу, бо нічого подібного у нас раніше не було. Результати моніторингу свідчать, що кожного року розповсюдження цієї хвороби зростає. У цьому році заражені вже 28% площ посівів, хоча проникнення почалося всього п'ять років тому», – констатує академік.

Рослини страждають також від ураження хворобами, пов'язаними з агресивними расами, особливо грибком фузаріума. «Його видів дуже багато. Є значно агресивніші за наші раси. Останнім часом ми спостерігаємо накопичення грибка, через що корнеплоди гниють ще у полі, у червні місяці. У цьому році, незважаючи на посуху, фузаріозної гнилі було дуже багато. Бактерії та віруси живуть у нашому ґрунті споконвіку і прекрасно уживалися з вітчизняними сортами цукрових буряків. Після того, як до нас потрапили закордонні зайди, вони стали поживним середовищем для розмноження і видозмінення місцевої мікрофауни. В результаті розвинулися агресивні раси, які пошкоджують не лише «гостей», а й «хазяїв». В результаті не ростуть ніякі буряки. Раніше цих агресивних рас в Україні не було, а вітчизняні до гнилі не призводили. Буряки в кагатах лежали до нового року без проблем, а зараз полежать три-чотири дні і кагат «пливе». Сьогодні ми навіть побоюємося висівати іноземні гібриди на наші дослідні поля, бо вони забруднюють ґрунт», – висловив стурбованість Микола Роїк.

Кожного року в ґрунт вноситься все більше отрутохімікатів для боротьби з цим лихом. Якщо нині не обробити посіви проти церкоспорозу, пропаде все листя. Раніше цей обробіток ніхто не робив, бо церкоспороз зустрічався дуже локально і зрідка і не становив серйозної загрози. Та років вісім, як він став серйозною загрозою – широко розповсюдився, і обробку необхідно проводити кожен рік.

Якщо так піде далі, то ми перетворимо українські чорноземи на субстрат насичений хімікатами, вважає Микола Роїк.

Дослідженню хвороб та шкідників олійних культур, зокрема ріпаку, присвятив свою діяльність кандидат біологічних наук, професор кафедри фітопатології НУБіП України **Іван Марков**, за його словами, хвороби ріпаку, які ми сьогодні спостерігаємо, почали з'являтися на Україні 5-7 років тому. Вчений запевняє, що у більшості випадків вони завезені до нас разом з насіннєвим матеріалом. «Як тільки нам на кафедру телефонують з приводу появи нової хвороби ріпаку, ми завжди запитуємо, звідки насіння, – розказує Іван Лукич, – і часто виявляється, що воно не вітчизняне – це гібриди іноземної селекції. Навіть було таке, що питаємо одне підприємство, як завезли, а вони мовчать. Ми, звичайно, дуже не допитувались, але й без того зрозуміло, що насіння завезено якимись обхідними шляхами, так, щоб і на таможні карантинний сертифікат не потрібно було показувати». Наприклад, така хвороба ріпаку, як біла плямистість, завезена до нас недавно, 4-5 років тому. Вона вже дала про себе знати у Вінницькій та Чернігівській областях і проявляється на решті території країни. Так само недавно з'явився циліндроспороз, якого раніше у нас не було, розповідає професор Марков.

За даними фахівця, у 2010 році Західні, Центральні та Північні області України пройшли засушливий період, потім мали місце дощі. Найбільше вологи було у червні-липні на Півдні. І в цьому році там найбільше проявилася на ріпаку біла і сіра гниль альтернарія. Що стосується Центральних і Західних областей, то в цьому році хвороби проявилися там порівняно не сильно. Не дали такого сплеску, як минулий та позаминулий рік, коли спостерігалось майже 100% ураження рослин і ступінь цього ураження була висока. Взагалі для кожної зони є притаманні їй хвороби. На Заході та Півночі – справжня борошниста роса, альтернарія. Південні області часто вражає в'янення – фузаріозне, вертицельозне тощо. А в Центральних та Східних регіонах всі хвороби присутні в невеликій кількості. Найбільше вражені бактеріозом Чернігівська область (60% площ), Київська область (58%), у господарствах Закарпатської, Черкаської, Тернопільської, Вінницької областей 10-12% з обстежених площ уражені бактеріями. В інших областях розповсюдження бактеріозу не значне – в межах 1-4%.

«Втрати урожаю від хвороб та шкідників можуть суттєво вплинути на собівартість продукції та економічну доцільність вирощування ріпаку взагалі. У залежності від виду захворювання та ступеню його розвитку, в залежності від сорту або гібриду, недобір врожаю може становити і 20%, і 30%. Найбільшої шкоди у такий спосіб завдають нам дві хвороби – альтернаріоз і фомоз. Зі шкідників, які вражали рослини цього року, найбільше дошкуляли ріпаку квіткоїд, попелиця, скритохоботники», – вважає пан Марков.

Звичайно, усі знають, що хворобу краще попередити, ніж лікувати. Тому дуже шкода, що не ведеться системне відслідковування міграції хвороб та шкідників у суміжних країнах, бо якщо десь там у Польщі, Чехії чи Словаччині вони вже проявили себе, то, скоріш за все, з'являться і у нас. Річ у тім, що більшість збудників інфекцій та захворювань передається аерогенним шляхом через повітря – для них немає кордонів. Це стосується зокрема іржастих хвороб на злакових культурах (пшениця, жито), гнилі соняшнику. «Треба розуміти, – зазначає професор Марков, – що ріпак може накопичувати багато інфекцій у ґрунті, і потім, ні соняшнику на тих полях не буде, ні ріпаку. Тут потрібно вводити сівозміну. Найбільша проблема – нестача у господарствах коштів. Якщо у рослину вносити достатню кількість мінеральних добрив, вона в два рази стає стійкішою. Але це комплексні заходи і тут виникає багато проблем: дорогі препарати, нестача мінеральних добрив, погана якість насіннєвого матеріалу – іноді господарства використовують другу, третю репродукцію».

Що ж маємо у підсумку? Якщо говорити про насінництво, можна окреслити ряд проблем. Перша проблема – економічна: адже насіння потрібно купувати кожен рік! На превеликий жаль соя, кукурудза, цукровий буряк, овочі вирощуються в Україні майже повністю з іноземного насіння. Жодна з країн, які себе шанують і дбають про власну безпеку, не завозить такої величезної кількості насіння. Тому потрібно будувати економіку таким чином, щоб Україна виробляла власне насіння. Якщо комусь подобається якийсь закордонний сорт – нехай купує ліцензію, купує вихідну партію і розмножає на теренах України. Виключенням можуть бути лише наукові дослідження. Тут можна допустити завезення невеликих партій насіннєвих матеріалів для наукових досліджень.

Друга проблема – карантинна: разом з насінням сільськогосподарських культур свідомо чи ні завозяться небезпечні хвороби та шкідники. Тому чи завозиться насіння для наукових досліджень, чи великі партії для потреб сільського господарства – у нас є служби, які повинні контролювати санітарну чистоту того, що завозиться в державу. Захист своєї території від шкідників, хвороб і нових видів бур'янів – питання державної ваги.

Третя проблема – технологічна: порушення сівозміни, зловживання комерційно вигідними монокультурами не лише виснажує ґрунти, але і сприяє накопиченню небезпечних хвороб та шкідників. Наприклад нематоди – круглі черви, які уражають як ріпак, так і цукрові буряки. Якщо ці дві культури ідуть в одній сівозміні, це призводить до дуже великого накопичення нематоди і в результаті буряки зовсім пропадуть.

* * *

Тож чи ведеться проти України цілеспрямована і жорстока біологічна війна, чи стрімке зростання захворюваності сільськогосподарських культур та поява нових видів їх шкідників випадковий збіг обставин? Якщо у цілеспрямоване занесення хвороб і шкідників вірити не хочеться – потрібно дивитися, кому це вигідно. У наступному номері читайте думку фахівців та експертів з цієї проблеми.

Олесь Євтєєв
Сергій Руженцев

НОВИНИ • СТИСЛО

FAO підвищила прогноз світового виробництва пшениці в 2010 році

Продовольча і сільськогосподарська організація ООН (FAO) підвищила прогноз виробництва пшениці в світі в 2010 р., але скоротила оцінки посівних площ озимих в Європейському Союзі через несприятливу погоду і побоювання щодо скорочення постачань.

Прогнозується, що виробництво світове пшениці в поточному році складе 653 млн тонн в порівнянні з попередньою оцінкою в 648 млн тонн, оскільки валовий збір сільгоспкультур в Австралії, Росії і інших країнах виявився вищим, ніж очікувалося раніше, йдеться в доповіді FAO.

FAO, яка в листопаді ц.р. попереджала про можливе глобальне скорочення постачань пшениці в 2011 році, 22 грудня поточного року скоротила власні оцінки збільшення посівних площ під озимою пшеницею в ЄС до одного відсотка проти прогнозованих раніше 3%, оскільки несприятливі погодні умови торкнулися більшості сільгосптоваровиробників у Східній Європі.

«Ущільнення ринку зернових, очікуване в 2010/11 МР, вже призвело до різкого збільшення світових цін на основні зернові культури, яке спостерігалося в останні місяці», – йдеться в звіті FAO.

«Будь-яке істотне погіршення оцінок виробництва зерна буде додатковим імпульсом до нового витка цін», – попереджають експерти FAO, додаючи, що пшениці і фуражного зерна було продано на 50% більше до рівня минулого року.

Міжнародна рада по зерну (IGC), у свою чергу, прогнозує 4% зростання посівних площ під пшеницею в світі в 2010/11 МР до 224 млн га.

Росія, де в 2010 р. урожай зернових скоротився на 34% (до 63,7 млн тонн) через сильну літню посуху, може повернутися до нормальних показників валового збору зерна в 2011 р., якщо прогнозовані 30 млн га будуть засіяні навесні за умови сприятливої погоди.

Також підвищено оцінки виробництва пшениці в Росії в 2010 році до 43 млн тонн проти 42 млн тонн, що прогнозувалися раніше.

Країни СНД розроблять заходи щодо підвищення продовольчої безпеки

Країни СНД мають намір розробити заходи щодо підвищення продовольчої безпеки і проводити щорічний моніторинг стану продринків, йдеться в повідомленні Міністерства сільського господарства і продовольства Білорусі за підсумками засідання міжурядової наради з питань агропромислового комплексу СНД, яка пройшла в Мінську 9-10 грудня.

Учасники розглянули ухвалену радою глав урядів СНД 19 листопада 2010 р. концепцію підвищення продовольчої безпеки держав-учасників СНД.

В концепції підвищення продовольчої безпеки наголошується, що в цілому по СНД проблема розвитку виробництва найважливіших продуктів харчування і самозабезпечення ними залишається гострою. Найбільш висока ступінь продовольчої незалежності по основній групі продуктів харчування досягнута в Білорусі, а також по багатьом позиціям в Росії і Україні.

У документі визначено, що забезпеченню продовольчої безпеки в рамках СНД повинно сприяти прийняття системи спеціальних нормативно-правових актів. У них передбачається закріпити проведення щорічного моніторингу стану забезпечення продовольчої безпеки і оцінки ризиків. Плануються також розробка спільних прогнозних продовольчих балансів, створення і розвиток товаропровідної системи сільгосппродукції, сировини і продовольства, пояснили в Мінсільгосппроді Білорусі. Окрім того, планується вироблення єдиних вимог до системи санітарної, ветеринарної і фітосанітарної безпеки.

Як поінформували в Міністерстві сільського господарства і продовольства Республіки Білорусь, на засіданні також були підбиті підсумки роботи агропромислового комплексу країн-учасниць СНД в 2010 р.

Зокрема відзначалося, що об'єм продукції сільського господарства в січні-вересні 2010 року в середньому по країнах Співдружності незалежних держав порівняно з відповідним періодом попереднього року зменшився на 6% (у січні-вересні 2009 року було зростання на 1%). Водночас, за цей період зросло виробництво м'яса (на 15%), цільномолочної продукції (на 10%), рослинної олії (на 1%), макаронних виробів (на 7%) і цукру-піску (на 4%). Скоротилося виробництво масла на 7%, а випуск крупів і борошна практично не змінився.

Біржові торги ф'ючерсними контрактами на пшеницю в Росії на Національній товарній біржі за 23 грудня 2010 року

Ф'ючерсний контракт	Ціни угод *				Розрахункова ціна *	Зміни розрах. ціни *	Обсяг	
	відкр.	мін.	макс.	закр.			кілть угод	RUB
EXW пшениця кл.3 Січень '11	6275	6200	6279	6200	- 6257	-16	3	34978320
EXW пшениця кл.3 Березень '11	6255	6255	6350	6346	- 6312	-39	5	27899560
EXW пшениця кл.3 Травень '11	6418	6418	6421	6421	+ 6420	+6	2	18359770
EXW пшениця кл.4 Січень '11	5908	5905	6007	6007	+ 5937	+25	3	26627835
EXW пшениця кл.4 Березень '11	5993	5993	5996	5996	- 5995	-7	2	21819980
EXW пшениця кл.4 Травень '11	6095	6091	6095	6091	- 6093	-10	2	15841800
EXW пшениця кл.5 Січень '11	5702	5702	5715	5715	+ 5709	+14	2	5194735
EXW пшениця кл.5 Березень '11	5776	5770	5776	5770	+ 5773	+14	2	7504900
EXW пшениця кл.5 Травень '11	5840	5840	5844	5844	+ 5842	+4	2	6835140
FOB експ. пшениця Січень '11	0,0	0,0	0,0	0,0	+ 221,5	+0	0	0
FOB експ. пшениця Березень '11	0,0	0,0	0,0	0,0	+ 227,3	+0	0	0

*EXW – ціни в RUB/тонну, без ПДВ. Поставка з елеватора, Південний ФО РФ;
FOB – ціни в $/тонну, з ПДВ. Порт відвантаження – Новоросійськ

За даними AgroNews.ru
Довідково: за курсом НБУ на 23.12.2010 року 1 RUB = 0,25924 грн.

Основні тенденції зернового ринку США

ЦІНИ на пшеницю впали минулого тижня через зміцнення долара і поліпшений прогноз погоди на сході Австралії. Березневі CBOT контракти впали на 18 центів, закрившись на позначці $7,56 за бушель. Найближчі KCBT контракти втратили 20 центів і знизилися до $8,11/bu. Найбільшого падіння зазнали MGEX контракти, впавши на 27 центів до $8,42/bu. Ціни на кукурудзу зросли, підтримувані сухою погодою в Аргентині і прийняттям законопроекту у податковому законодавстві США, який запроваджує розширення податкового кредиту етанолу. Найближчі CBOT контракти на кукурудзу отримали 22 центи з минулого тижня, закрившись на позначці $5,96/bu. Китайський уряд вирішив не підвищувати відсоткові ставки, що надало певної підтримки цінам на соєві боби, які зросли на 25 центів з попереднього тижня, до $12,98/bu.

Агентство Strategie Grains оприлюднило свій щомісячний звіт щодо урожаю зернових в ЄС. Французькі аналітики прогнозують кінцеві запаси м'якої пшениці в ЄС у 2010/11 на рівні 8,2 млн тонн, що на 39 відсотків менше, ніж рік тому. Також оприлюднено перший прогноз виробництва у 2011/12 МР в ЄС, згідно з яким вихід м'якої пшениці досягне 136,5 млн тонн наступного року

Агентство Informa Economics оновило свої прогнози посівних площ у 2011 році. Зокрема, прогноз площ під озиму пшеницю в США скорочено з 39,7 млн акрів у минулому місяці до 39,5 млн акрів у цьому місяці. Загальна площа під американську пшеницю становитиме на 56,1 млн акрів. Агентство також скоротило свій прогноз щодо площ кукурудзи з 93,1 млн акрів у 90,8 млн акрів. Прогнози площ під соєю навпаки збільшено на 1,8 млн акрів, до 77,6 млн акрів.

Зернова біржа Буенос-Айреса збільшила прогноз виробництва аргентинської пшениці у 2010/11 МР. Біржа підняла свої очікування на чотири відсотки, до 13,5 млн тонн, що відповідає поточному прогнозу МСГ США.

США. Ціна ф'ючерсних контрактів на 17 грудня 2010 року

Біржа (зернові)	Березень '11			Травень '11		Липень '11		Вересень '11		Грудень '11	
	$/MT*	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш
CBOT Чикаго (Пшениця SRW)	278,05	7,568	-0,188	7,843	-0,170	7,945	-0,102	8,088	-0,080	8,250	-0,018
KCBT Канзас Сіті (Пшениця HRW)	298,26	8,118	-0,203	8,203	-0,183	8,250	-0,140	8,330	-0,150	8,408	-0,098
MGE Міннеаполіс (Пшениця HRS)	309,38	8,420	-0,275	8,498	-0,248	8,505	-0,208	8,410	-0,200	8,465	-0,130
CBOT Чикаго (Кукурудза)	234,83	5,965	0,222	6,043	0,213	6,083	0,203	5,618	0,125	5,415	0,123
CBOT Чикаго (Соєві боби)	Січень '11			Березень '11		Травень '11		Липень '11		Серпень '11	
	477,17	12,988	0,258	13,105	0,280	13,185	0,315	13,218	0,333	12,988	0,342

* 1 MT (тонна метрична) пшениці та соєвих бобів = 36,74 бушеля
1 MT (тонна метрична) кукурудзи = 39,37 бушеля

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

США. Ставки океанського фрахту на 17 грудня 2010 року, $/тонну

Район експорту	Район імпорту	«Handy» 25-30 тис.тонн	«Handymax» 40-46 тис.тонн	«Panamax» >54 тис.тонн
Мексиканська затока	Мексика (Веракруз)	20	18	
	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	29		
	Північ Південної Америки (Колумбія)	21		
	Схід Південної Америки (Бразилія)	32		
	Західна Африка (Нігерія)	39		
	Східне Середземномор'я (Італія)	29		
	Західне Середземномор'я (Марокко)	36		
	Близький Схід (Єгипет)			34
	Японія		53	52
Атлантичне узбережжя	Північ Південної Америки (Венесуела)	31		
	Західна Африка (Нігерія)	48		
	Близький Схід (Єгипет)			32
ріка Св.Лаврентія	Північ Південної Америки (Венесуела)	34		33
	Європа (Роттердам)	26		
	Близький Схід (Єгипет)			30
Великі Озера	Східне Середземномор'я (Італія)	89		
	Західне Середземномор'я (Іспанія)	87		
	Європа (Роттердам)	83		
	Західна Африка(Марокко/Алжир)	87		
Північно-Західне Тихоокеанське узбережжя	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	30		
	Близький Схід (Єгипет)			40
	Східна Африка (Джибуті/Момбаса)		48	
	Південна Азія (Малайзія/Індонезія/Філіппіни)		35	34
	Тайвань		34	33
	Південна Корея		34	33
	Японія		31	29

* Ставки фрахту на Великих Озерах наведені для суден типу «Lakers» (18 тис.тонн)

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

ЕКСПО • КАЛЕНДАР

ВИСТАВКИ&ФОРУМИ

* * *

2-4 лютого 2011 року в Києві на території виставкового центру «КиївЕкспоПлаза» проводиться VII Міжнародна агропромислова виставка «ІнтерАГРО 2011». Організатор: ТОВ «Київський міжнародний контрактовий ярмарок». Співорганізатори: Німецька асоціація виробників сільськогосподарської техніки (VDMA), Французьке агенство з міжнародного розвитку підприємств (UBIFRANCE).
ІнтерАГРО – найбільша зимова сільськогосподарська виставка в Україні. Вона охоплює усі сфери сільського господарства та проходить за підтримки Міністерства аграрної політики України, Федерального Міністерства економіки Німеччини та Уряду Франції.
ІнтерАГРО – помітна виставкова подія, спрямована на просування сучасних технологій в агропромисловий комплекс, пропонує повний спектр сільськогосподарської техніки та новітні науково-технічні розробки для професіоналів-аграріїв. Виставка представляє основні напрямки інноваційного розвитку світового сільськогосподарського машинобудування і є унікальним торгівельним майданчиком для укладання контрактів на постачання сучасної вітчизняної та закордонної техніки.
У 2010 році на виставці ІнтерАГРО було представлено 440 експонентів, серед яких 158 іноземних компаній із 14 країн: України, Франції, Німеччини, Нідерландів, Китаю, Польщі, Росії, Італії, Туреччини, Індії, Австрії, Бельгії, Канади, Аргентини. Виставку відвідали більше 19 тис. осіб. Загальна площа виставки склала 30 тис. кв. м.
У 2011 році експозиція ІнтерАГРО розташується на 32 тис кв.м виставкової площі. Серед експонентів більше 450 компаній-учасників, які пропонують останні технологічні розробки відомих світових брендів. Як завжди цікава ділова програма форуму насичена різноманітними подіями, спрямованими на ознайомлення спеціалістів галузі з новітніми розробками аграрної науки і техніки, володіння передовими технологіями та методами ведення бізнесу. Організатори ІнтерАГРО-2011 очікують на 22 тисячі відвідувачів.

* * *

23-25 лютого 2011 року в Дніпропетровську відбудеться IX Національна виставка агротехнологий «АГРОПРОМ-2011». Організатор виставки – Експо-центр «Метеор». Форум проводиться за підтримки Міністерства аграрної політики України і Головного управління АПР Дніпропетровської ОДА. Партнери: Український клуб аграрного бізнесу, Асоціація Союз грибовиробників України, Українська горіхова асоціація.
Тематичні розділи виставки «АГРОПРОМ»:
– Технології сільського господарства (рослинництво, тваринництво);
– Продукція тракторного і сільськогосподарського машинобудування, мінітехніка;
– Мінеральні добрива і засоби захисту рослин;
– Технології переробки сільськогосподарської сировини для харчової і легкої промисловості;
– Перспективні ідеї для аграрного бізнесу;
– Заготівля сільськогосподарської сировини, його транспортування і зберігання;
– Підготовка кадрів для сільського господарства;
– Будівництво в галузях АПК;
– Консалтингові послуги;
– Наука, ЗМІ, галузеві заходи.
У 2010 році «Агропром» зібрав 92 експоненти на загальній площі понад 1000 квадратних метрів. Виставку за 3 дні відвідали більше трьох тисяч фахівців. Форум є однією з найбільших виставкових подій Придніпровського регіону.

* * *

15-17 березня 2011 року в готелі «Інтерконтіненталь», м.Київ відбудеться III Міжнародний форум «Агробізнес України». Традиційний організатор однієї із найпомітніших ділових подій в житті українського АПК – Інститут Адама Сміта (Adam Smith Conferences – Великобританія).
На форумі визнані фахівці галузі з України та інших країн обговорюватимуть найактуальніші питання стану та розвитку агросектора.
– Стратегічне значення України для світових аграрних ринків. Як розширити охоплення ринку?
– Оцінка прогресу по основним питанням: експортні бар'єри, зняття мораторію і повернення ПДВ. Дискусія: розвиток взаємовигідного діалогу між галуззю і урядом: досягнення і невирішені питання
– Діалог з інвесторами і фінансистами: збалансування ризиків і прибутку. Які інструменти залучення фінансування виявляються найбільш ефективними та чому?
– Огляд найоптимальніших стратегій розвитку в галузі, а також новини від ключових гравців і визначення нових можливостей у виробництві сільськогосподарської продукції.
– Збільшення конкурентоспроможності українського агробізнесу і генерування прибутку за допомогою оптимізації бізнес-процесів.
-На майбутньому форумі особливий акцент приділятиметься продовольчій безпеці. Як здолати головну перешкоду на шляху зростання харчової промисловості та її впливу на конкурентоспроможність агробізнесу України
– Розвиток інфраструктури в секторі. Зберігання продукції та логістика. Дискусія: як налагодити ефективну співпрацю між виробниками, переробниками та роздрібною торгівлею.
Знову відбудуться обговорення у галузевих фокус-групах, зокрема: зерно; цукор; олія та жири; фрукти; овочі; м'ясо і молоко.
«Агробізнес України» – це дійсно визначна подія. Форум – це найбільша незалежна платформа, на якій оговорюються найважливіші питання для розвитку аграрної індустрії України – від зняття мораторію на землю та експортних бар'єрів до нарощування бізнес ефективності в основних галузях сільського господарства. Більше 40 доповідачів – провідних експертів галузі, які безпосередньо впливають на формування індустрії сільського господарства в Україні та в світі – провідні політики, регулятори, основні виробничі холдинги, міжнародні інвестори, фінансові організації та найкращі компанії, що обслуговують галузь. Більше 300 керівників із 20 країн відвідали форум «Агробізнес України» за останні два роки. Ділова програма форуму передбачає два дні інтенсивної робочої програми, наповненої інтерактивними подіями.

* * *

16-19 березня 2011 року в Києві на території Національного комплексу «Експоцентр України» пройде XI Національна спеціалізована виставка-ярмарок «Україна Аграрна-2011». Організатор виставки: НК «Експоцентр України».
До участі у виставці та діловій програмі залучаються підприємства та організації Міністерства аграрної політики України, Міністерства промислової політики України, науково-дослідні та освітні установи, галузеві спілки та асоціації, українські та іноземні підприємства, компанії, фірми, організації усіх форм власності.
Головні тематичні розділи виставки:
– Сільськогосподарська техніка та транспорт для агропромислового комплексу, технічний сервіс;
– Насіння, посадковий матеріал та супутні товари;
– ЗЗР, мінеральні добрива та агрохімікати;
– Обладнання для переробки с/г продукції;
– Науковий потенціал сільського господарства;
– Фінансові послуги (лізинг та кредитування);
– Передові технології сільгоспвиробництва;
– Ветеринарні та біохімфармпрепарати, збалансовані корми, премікси та кормові добавки;
– Міні-техніка та інвентар;
– Продукти харчування, напої, інгредієнти.
В рамках виставки буде організовано спеціалізовані експозиції: «Землеробство-2011», «Біонергетика-2011», «Біокомплекси-2011», «Сільгоспмаш-2011», «Інпродмаш-2011» і «Садівництво-2011».
В програмі виставки передбачені презентації конкурентоспроможної продукції, нових технологій в АПК України, інноваційних технологій в АПК України, науково-практичні конференції, семінари, круглі столи.

НОВИНИ РЕГІОНІВ

Сумщина розробляє програму з АПК на п'ять років

На Сумщині створюється програма розвитку АПК на найближчі п'ять років. Про це йшлося під час наради з питань розробки проекту програми розвитку АПК на період до 2015 року.
За словами заступника голови облдержадміністрації **Сергія Слизького**, у програмі будуть обгрунтовані шляхи і засоби розв'язання проблем ринку, молокопродуктового, м'ясопродуктового, зернопродуктового, бурякоцукрового, плодоовочевого та олієжирового підкомплексів, птахівництва, рибальства, інфраструктурного розвитку, матеріально-технічного забезпечення, селекційно-племінної роботи, кормозабезпечення, ветеринарного супроводження, наукового та кадрового забезпечення, інвестиційної привабливості, картоплярства.
У нараді взяли участь представники Асоціації товаровиробників та переробників Сумщини, науковці сільськогосподарської галузі.
До кінця року заплановано провести зустрічі з керівниками сільськогосподарських підприємств та представників торгівлі з метою врахування їхніх пропозицій та напрацювань.

Харківщина готує сільгосппрорив

У Харківській області будуть вжиті всі можливі заходи для того, щоб створити сільськогосподарським підприємствам максимально комфортні умови для роботи. зокрема, мова йде про спрощену схему здачі в експлуатацію нових сільськогосподарських об'єктів, а також про прозорий розподіл коштів компенсації. Про це 20 грудня під час спільного засідання колегії облдержадміністрації та зборів адміністративно-господарського активу області повідомив голова Харківської ОДА **Михайло Добкін**.
«2011 рік для сільського господарства Харківської області стане роком прориву за всіма напрямками. Зараз вся країна перейде на спрощену дозвільну систему, це не буде ноу-хау Харківської області, але якщо у когось виникнуть проблеми з введення в експлуатацію будівель і споруд, пов'язаних з сільським господарством, ми допоможемо вирішити це питання. Мінімальний пакет документів – і рішення буде отримано.
Що стосується компенсації, то коли вона буде, то ми гарантуємо прозорий розподіл цих коштів за зрозумілими критеріями, причому не тим, кому погано, а тим, хто зумів добитися успіху», – підкреслив голова області.
Також пан Добкін повідомив, що оскільки полив сільськогосподарських угідь дає значний позитивний результат, в Харківській області будуть заохочувати ті сільгосппідприємства, які організують полив на своїх територіях. Зокрема, мова йде про те, що воду для цього вони будуть отримувати безкоштовно.
А найближчим часом для стимуляції зрошення буде розроблена схема спрощеної передачі водойм і свердловин, а також здачі в експлуатацію нових об'єктів.

Житомирська влада радиться з майбутніми фермерами

15 грудня голова Житомирської облдержадміністрації **Сергій Рижук** провів нараду із питань створення фермерських господарств та розвитку молочного і м'ясного скотарства на території області. Участь у нараді взяли заступники голів райдержадміністрацій, керівники обласних управлінь, установ та організацій системи АПК, керівники банківських установ, претенденти на створення фермерських господарств з розвитку м'ясного скотарства.
За дорученням Сергія Рижука в області розробляється Програма розвитку агропромислового комплексу області на 2011-2015 рр., якою, зокрема, передбачено фінансування за рахунок коштів обласного бюджету організації і діяльності фермерських господарств з розведення великої рогатої худоби молочного і м'ясного напрямів продуктивності. Окрім фінансової влада буде надавати організаційну допомогу створеним фермерським господарствам. Це закупівля худоби, техніки, пально-мастильних матеріалів, кормове забезпечення і багато інших питань. Спільно з керівниками м'ясопереробних підприємств пропонується зробити закріплення визначених фермерських господарств за м'ясокомбінатами.
На нараду запрошені претенденти на створення фермерських господарств з розвитку м'ясного скотарства, яких у наступному році заплановано створити 10-15. Обговорено ряд питань стосовно шляхів стабілізації ситуації у тваринницькій галузі, вироблення єдиного алгоритму роботи фермерських господарств.

Сторінку підготував Артем Житков

Податкові новації вийшли на старт

АКТУАЛЬНА ТЕМА З нового року український бізнес буде жити за новим Податковим кодексом. Мало хто буде сперечатись із тим, що документ виявився сирим, має багато протиріч та вад. Втім, швидкість, з якою нова влада вирішує нагальні питання дає надію на те, що у найближчі півроку існуючі на сьогодні нестиковки будуть розв'язані.

Рустам Колесник

ЗМІНА системи оподаткування, безсумнівно, відіб'ється й на агропромисловому секторі. Про новації Податкового кодексу України, позитивні норми та наявні ризики для сільгоспвиробників, пов'язані з прийняттям документу, читачам розповідають фахівці-правознавці.

Так, за словами Віктора Мороза, керівного партнера ЮК «Правова гільдія «ВікторіАл», аналогічно до інших видів бізнеса аграрну промисловість очікує зменшення ставок податку на прибуток та ПДВ, якщо вони застосовують загальну систему оподаткування.

«Слід враховувати, що відповідно до ст. 155 Податкового кодексу для виробників сільськогосподарської продукції сума податку на прибуток зменшується на суму податку на землю, що використовується в сільськогосподарському виробничому обороті», – зазначає пан Мороз. При цьому, для цілей оподаткування до підприємств, основною діяльністю яких є виробництво сільськогосподарської продукції, належать підприємства, дохід яких від продажу сільськогосподарської продукції власного виробництва за попередній звітний (податковий) рік перевищує 50% загальної суми доходу.

Глава 2 Розділу XIV Податкового кодексу України регламентує питання стягування фіксованого сільськогосподарського податку (ФСП), який є загальнодержавним та застосовується поряд з загальною системою оподаткування на вибір сільськогосподарських товаровиробників. Платники ФСП сплачують податок у розмірі фіксованої ставки (наприклад, 0,15% для ріллі, пасовищ та сіножатей, що розташовані поза гірськими зонами та поліськими територіями) від нормативної грошової оцінки 1 га сільськогосподарських угідь.

«В податковому кодексі збережно статус платника фіксованого сільськогосподарського податку, як юридичної особи, критерій визначення суми фіксованого сільськогосподарського податку (75% загальної суми загального валового доходу мають складати доходи, отримані від реалізаємств, зареєстрованих в якості суб'єкта господарювання, що провадить господарську діяльність менше ніж 12 календарних місяців, така питома вага сільськогосподарських товарів/послуг розраховується за наслідками кожного окремого податкового періоду, а також з метою розрахунку такої питомої ваги до складу основної діяльності сільськогосподарського підприємства не включаються оподатковувані операції з постачання капітальних активів, що перебували у складі його основних фондів не менше ніж 12 послідовних звітних податкових періодів сукупно, якщо такі операції не були постійними і не становили окремої підприємницької діяльності. У разі, якщо суб'єкт спеціального режиму оподаткування поставляє протягом попередніх 12 послідовних звітних податкових періодів сукупно несільськогосподарські товари/послуги, питома вага яких перевищує 25% вартості всіх поставлених товарів/послуг, то на таке підприємство не поширюється спеціальний режим оподаткування.

Для агропромислового комплексу також актуальним є застосування норм Розділу XII Податкового кодексу України «Плата за землю», яким передбачено оподаткування земельних ділянок. Даним розділом передбачено зниження ставок податку на землі малих населених пунктів, частково змінюється система податкових пільг по сплаті за землю, визначаються загальні правила визначення орендної плати за земельні ділянки незалежно від форм власності та заборона на встановлення плати за суборенду, що перевищує розмір орендної плати, вперше на законодавчому рівні закріплено коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель.

На момент збереження спрощеної системи оподаткування підприємства агропромислового сектору у разі відповідності вимогам, що висуваються для застосування спрощеної системи можуть працювати, сплачуючи єдиний податок.

Таким чином, Податковий кодекс України створює досить сприятливі умови для розвитку сільського господарства, надаючи чимало пільг та преференцій, які при ефективному використанні сприятимуть виведенню АПК на рівень високоприбуткового бізнесу. ■

Особливості спеціального режиму оподаткування

КОМЕНТАР

Віктор МОРОЗ, керівний партнер ЮК «Правова гільдія «ВікторіАл»:

– ПРИ веденні резидентом підприємницької діяльності у сфері сільського господарства та відповідності певним критеріям може застосовуватися спеціальний режим оподаткування, згідно з яким сума податку на додану вартість, нарахована сільськогосподарським підприємством на вартість поставлених ним сільськогосподарських товарів/послуг, не підлягає сплаті та повністю залишається в розпорядженні такого сільськогосподарського підприємства для відшкодування суми податку, сплаченої (нарахованої) постачальнику на вартість виробничих факторів, за рахунок яких сформовано податковий кредит, а за наявності залишку такої суми податку – для інших виробничих цілей. У разі, якщо сума ПДВ, сплачена (нарахована) сільськогосподарським підприємством постачальнику на вартість виробничих факторів, перевищує суму податку, нараховану за операціями з постачання сільськогосподарських товарів/послуг, то різниця між такими сумами не підлягає бюджетному відшкодуванню. При експортуванні сільськгосподарських та супутніх товарів, сільськогосподарське підприємство – виробник таких товарів/послуг має право на бюджетне відшкодування ПДВ, сплаченого (нарахованого) постачальником товарів/послуг, вартість яких включається до складу виробничих факторів, що здійснюється в загальному порядку. При цьому за умови придбання сільськогосподарських товарів/послуг у сільськогосподарського підприємства, платник податку, що обрав спеціальний режим оподаткування, має право збільшити податковий кредит на суму сплаченого (нарахованого) податку в загальному порядку.

Для застосування вищевказаного спеціального режиму оподаткування основною діяльністю підприємства має бути постачання вироблених (наданих) ним сільськогосподарських товарів (послуг) на власних або орендованих виробничих потужностях, а також на давальницьких умовах, в якій питома вага вартості сільськогосподарських товарів/послуг становить не менше 75% вартості всіх товарів/послуг, поставлених протягом попередніх 12 послідовних звітних періодів сукупно. При цьому слід враховувати, що для новоутворених сільськогосподарських підпри-

Аналітика положень кодексу

КОМЕНТАР

Оксана ЦУМАНЕЦЬ, старший консультант PricewaterhouseCoopers в Україні:

– 4 грудня 2010 року у газеті «Голос України» було офіційно опубліковано текст Податкового кодексу. Які ж найбільш значні зміни принесе кодекс до оподаткування аграрного сектору.

Режим оподаткування податком на прибуток підприємств, основною діяльністю яких є виробництво сільськогосподарської продукції, суттєвих змін не зазнав.

Додатково кодекс передбачає наступні звільнення з податку на прибуток:

– до 1 січня 2020 року звільняється від оподаткування прибуток, отриманий виробниками біопалива від його продажу, а також прибуток виробників самохідних сільськогосподарських машин та енергетичних установок, які споживають біологічні види палива.

– до 1 січня 2021 року звільняється від оподаткування прибуток підприємств машинобудування для агропромислового комплексу (клас 29.31 і 29.32 КВЕД).

Законодавець передбачив цільове використання звільнених від оподаткування коштів.

Кодекс також передбачає тимчасове (до 1 січня 2014 року) звільнення від оподаткування ПДВ постачання зернових культур товарних позицій 1001-1008 (крім товарних позицій 1006 та 1008 10 00 00) та технічних культур товарних позицій 1205 та 1206 (насіння свиріпи, ріпака та соняшника), крім їх першої поставки сільськогосподарськими підприємствами – виробниками вказаних товарів. Також, операції з імпорту таких товарів звільняються від оподаткування ПДВ. Крім того, кодекс забороняє застосування нульової ставки ПДВ при експорті зазначених товарних позицій.

Іншими словами, виробники зазначеної сільськогосподарської продукції повинні будуть нарахувати 20% ПДВ при першій поставці товару, проте експортери не матимуть права на відшкодування ПДВ при експорті цих культур. Проблемним є також отримання права на податковий кредит переробним підприємством у разі постачання відповідної сировини через посередників. З іншого боку, це може призвести до зменшення закупівельної ціни на зерно, ріпак та соняшник.

У період з 1 січня 2012 року до 31 грудня 2013 року операції з постачання необроблених шкур та чиненої шкіри без подальшої обробки (товарні позиції 4101 – 4103, 4301) також підпадатимуть під вищеописаний режим оподаткування ПДВ.

Кодекс передбачає збереження спеціального режиму оподаткування ПДВ для підприємств, що працюють у сфері сільського та лісового господарства, а також рибальства. Додатково до діючих правил законодавець деталізував види діяльності, які підпадають під спеціальний режим оподаткування ПДВ.

Кодекс також передбачає, що до 1 січня 2015 року сума ПДВ, що повинна сплачуватися до бюджету переробними підприємствами усіх форм власності за реалізовані ними молоко, молочну сировину та молочні продукти, м'ясо та м'ясопродукти, іншу продукцію переробки тварин, закуплених у живій вазі (шкури, субпродукти, м'ясо-кісткове борошно), у повному обсязі спрямовується до спеціального фонду державного бюджету. Порядок нарахування, виплати і використання зазначених коштів визначається Кабінетом Міністрів України. На даний час відповідний порядок ще не затверджено.

Позитивним моментом для посередників є положення кодексу щодо випадків, коли платник ПДВ здійснює операції з постачання особам – неплатникам ПДВ сільськогосподарської продукції та продуктів її переробки, раніше придбаних у фізичних осіб, що не є платниками ПДВ. У цьому разі об'єктом оподаткування є тільки торгова націнка.

На даному етапі ми очікуємо подальшого доопрацювання кодексу, зміни до якого будуть вноситися відповідними законами. Також, найближчим часом повинні відбутися значні зміни у нормативних актах, що регулюють порядок складання податкових декларацій та ведення податкового обліку. Позитивним моментом є те, що в цілому кодекс зберігає існуючі пільги щодо оподаткування сільськогосподарських підприємств, що свідчить про розуміння законодавцем специфіки галузі та бажання підтримати її подальший розвиток. ■

ТЕМУ КОМЕНТУЮТЬ

Вадим ПОПКО

Олег ДУХОТА

Оксана ЦУМАНЕЦЬ

Віктор МОРОЗ

Ольга КОСТІНА

ції продукції сільського господарства), впорядковані ставки фіксованого сільськогосподарського податку, зменшені ставки податку для платників податку, що здійснюють діяльність в гірських зонах та на поліських територіях, введена норма про звільнення від необхідності виконання вимоги про 75% частки сільськогосподарського товарообігу у разі виникнення форс-мажорних обставин», – відзначає Віктор Мороз.

За словами Оксани Цуманець, старшого консультанта відділу податкових та юридичних послуг PricewaterhouseCoopers в Україні законодавець більш детально визначив аспекти застосування фіксованого сільськогосподарського податку (ФСП) при реорганізації, а також розширив кількість ставок оподаткування. Важливо відмітити, що кодекс містить спеціальну норму, згідно з якою до платників ФСП не застосовується вимога зі сплати авансового внеску з податку на прибуток при виплаті дивідендів. Таким чином усувається економічне обмеження на розподіл прибутку у вигляді дивідендів платниками фіксованого сільськогосподарського податку.

Наступні зміни торкнулися переліку податків та зборів, платниками яких не є сільгоспвиробники – платники ФСП.

Тепер платники ФСП не є платниками:

а) податку на прибуток підприємств;

б) земельного податку (крім земельного податку за земельні ділянки, що не використовуються для ведення сільськогосподарського товаровиробництва);

в) збору за спеціальне використання води;

г) збору за провадження деяких видів підприємницької діяльності (у частині провадження торговельної діяльності).

Тож податки та збори, що не визначені цим переліком, доведеться сплачувати. Це стосується і нового єдиного збору на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що набуває чинності згідно із Законом України №2464.

Податковий кодекс передбачає поступове зниження ставки з податку на прибуток до 23% з 1 квітня 2011 року, 21% з 2012 року, 19% з 2013 року та 16% з 2014 року та зниження ставки ПДВ до 17% з 2014 року. Однак пані Цуманець відмічає, що зниження ставок буде компенсуватись більш жорсткими правилами адміністрування податків та розширенням бази оподаткування.

Правила визнання доходів та витрат для цілей оподаткування з податку на прибуток будуть переважно ґрунтуватися на правилах фінансового обліку. Правило «першої події» буде скасовано.

Положення кодексу заборонять віднесення з 1 квітня 2011 року до складу витрат вартості товарів та послуг, придбаних у фізичних осіб, що перебувають на спрощеній системі оподаткування, що зробить співпрацю з ними для платників податку на прибуток неефективною. Таким чином, наміри влади щодо скорочення операцій зі «спрощенцями» залишилися незмінними.

Також Указ Президента №727/98 як нормативно-правовий акт, що регулює правила сплати податку спрощенцями, не наведено серед джерел податкового законодавства, вичерпний перелік яких надано в статті 3 Податкового кодексу. На думку Олег Духоти, спеціаліста з податкового планування агрохолдингу «Мрія», ця юридична колізія, дефакто призведе до додаткових податкових ризиків для тих компаній, що співпрацюватимуть з платниками єдиного податку. Так, у разі придбання товарів (робіт, послуг у) фізичних осіб підприємців на єдиному податку існує ризик донарахувань податкових зобов'язань з податку на доходи фізичних осіб для компаній-покупців.

Також пан Духота зазначає, що починаючи з 1 квітня 2011 року власники сільськогосподарських підприємств не платитимуть податок при виплаті дивідендів у розмірі 25%. Це усуває штучно створені перепони для отримання доходу від власного бізнесу.

Одночасно, кодекс знижує ставку податку на доходи фізичних осіб, що отримані у вигляді дивідендів до 5% (діюча ставка – 15%). Українські фермери – від власників великого бізнесу до дрібних фермерських господарств матимуть можливість отримати прибуток від свого бізнесу, сплативши податок за досить ліберальною ставкою в 5%, уникаючи застосування тіньових методів та схем. ■

Намагання наповнити бюджет відіб'ється на аграріях

КОМЕНТАР

Вадим ПОПКО, керівний партнер ЮФ «Брати Попко та Партнери»:

– В розвинених країнах використовується практика диференційованого оподаткування сільськогосподарських товаровиробників. Це доводить необхідність використання в Україні більш гнучких підходів до встановлення податкових пільг і квотування в АПК.

Ухваленню Податкового кодексу України (ПКУ) передували численні дебати щодо можливих новел у фіскальній системі. Одним з основних дискусійних питань стало і оподаткування підприємств агропромислового комплексу.

Для вдосконалення оподаткування сільського господарювання важливим і бажаним є розповсюдження системи оподаткування за єдиним фіксованим податком на всі типи аграрного бізнесу, включаючи фермерські господарства, а також на об'єкти харчопереробної промисловості, якщо вони є підрозділом сільськогосподарського підприємства. Також, важливим є вдосконалення правил нарахування ПДВ на спеціальні товари, що поступають аграрним підприємствам (окрім пального, транспортних засобів, будматеріалів) та на сільськогосподарську продукцію.

В ухваленій редакції ПКУ було збережено вже існуючий спеціальний податковий режим, що передбачає сплату фіксованого сільськогосподарського податку, а також спеціальний режим оподаткування діяльності у сфері лісового господарства та рибальства.

ПДВ є одним з найзначніших грошових потоків до бюджету. Разом із тим він збільшує ціну товару, а тому виступає чинником посилення інфляції. Величина ставки ПДВ на сільськогосподарську продукцію в різних країнах коливається від 6 до 10%, тому для української аграрної економіки ставка ПДВ 20% є завеликою.

За нинішньою податковою системою переробні підприємства перераховують все ПДВ з продажу своєї продукції на виплату дотацій селянам та господарствам, у яких закуповують молоко та м'ясо. В прийнятому ПКУ дана схема збережена до 2015 року. Проте зазначено, що дія цієї норми призупиняється, якщо у законі про Державний бюджет України на відповідний рік передбачено, що сума ПДВ, яка сплачується до бюджету переробними підприємствами усіх форм власності за реалізовані ними молоко та молочну продукцію, молочну сировину, м'ясо та м'ясопродукти та іншу продукцію переробки тварин і птиці, закуплених у живій вазі, спрямовується до спеціального фонду державного бюджету з подальшим використанням її у такій пропорції: 70% – на здійснення доплат на одну корову, наявну на 1 січня відповідного року, 30% – на фінансування на зворотній основі будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів. Тому влада може будь-коли запровадити нову схему дотування (доплачувати за кожну корову, а не за літр молока, як зараз). Але, якщо це трапиться, то в Україні може суттєво подорожчати м'ясо-молочна продукція та знизиться її конкурентоспроможність на світових ринках.

Напевне можна стверджувати, що в разі запровадження нового механізму дотування значно знизиться ціна, яку буде готовий платити переробник населенню за здане молоко та м'ясо. Все це призведе до зменшення об'ємів здачі молока та скорочення поголів'я худоби, оскільки тримати її буде невигідно.

Також, в новому Податковому кодексі закладена норма про перерахунок державою дотацій тільки на банківський рахунок конкретному отримувачу субсидій. Зараз «важко» оцінити у скількох простих селян відкриті рахунки в банківських установах.

Звісно, ухвалений Верховною Радою Податковий кодекс містить в цілому ряд суттєвих прогресивних норм, але виникає питання, наскільки ефективно вони запрацюють. Адже декларуючи зниження фіскального тиску на економіку, уряд збільшує план зі збору податків, чим викликає сумнів у відвертості своїх обіцянок. ■

Початок на стор.12-13

Податкові новації вийшли на старт

ПК: законодавці посіяли, що пожнуть аграрії?

КОМЕНТАР

Олег ДУХОТА, спеціаліст з податкового планування АХ «Мрія»:

– Податковий кодекс зберіг для аграрних компаній одну важливу пільгу, а саме право сільськогосподарських товаровиробників не сплачувати суму ПДВ зобов'язань до бюджету. Натомість сільськогосподарські компанії можуть направляти ці кошти на придбання виробничих факторів та використовувати для інших виробничих потреб.

Разом з тим, для посилення контролю з боку держави Податковий кодекс повертає практику застосування «спеціальних рахунків» із ПДВ для агрокомпаній. Так, сільськогосподарський виробник буде змушений перераховувати ПДВ на рахунки, відкриті в уповноважених банках, і лише після цього такі кошти можуть бути ним використані для власних виробничих потреб. Порядок функціонування таких рахунків затверджується Кабінетом Міністрів України.

Передбачено, що спеціальний режим із ПДВ буде діяти до 1 січня 2018 року.

Згідно кодексу, молоко– та м'ясопереробні підприємства позбавлені чинних пільг з ПДВ та змушені будуть сплачувати податок до бюджету.

Держава перерозподілятиме отримані кошти, що за оцінками фахівців можуть становити до 5 мільярдів гривень щорічно, для дотування фермерів-виробників молока та м'яса.

Тимчасово, до 1 січня 2014 року, поставка, в тому числі на експорт, зернових культур товарних позицій 1001 – 1008 (крім товарної позиції 1006 та товарної підкатегорії 1008 10 00 00), технічних культур товарних позицій 1205 (насіння ріпаку) та 1206 (насіння соняшнику), крім їх першої поставки сільськогосподарськими підприємствами, звільняється від ПДВ. При цьому сільськогосподарські виробники зможуть скористатися нульовою ставкою при експорті (тобто ПДВ кредит, а отже, отримати бюджетне відшкодування) лише протягом першого півріччя 2011 року. Після 1 липня 2011 р. і до 1 січня 2014 р. поставка на експорт зернових та олійних культур буде звільнена від ПДВ як для виробника, так і для трейдера.

Така система була розроблена законодавцями нібито для підтримки сільськогосподарського виробника, але на практиці такий податковий режим може мати зворотній ефект.

Очевидно, що зерновий ринок України – це ринок великих трейдерів, які диктують ціну малим фермерським господарствам. З прийняттям Податкового кодексу трейдери будуть нести додаткові витрати на суму ПДВ на придбання зернових, яка не буде компенсованою. І ці витрати великі трейдери перенесуть на виробника, вимагаючи від того зниження ціни продукції з урахуванням ПДВ. За умов обмеженості внутрішнього ринку збуту та відсутності умов для зберігання зібраного урожаю ФГ, що вирощують зернові та олійні культури, схоже, будуть змушені піти на поступки в цьому питанні. ■

Загрози для перекупників зерна

КОМЕНТАР

Павло ТКАЧЕНКО, партнер АК «Моор і Кросондович»:

– Деякі норми Податкового кодексу України (ПКУ) містять суттєвий нюанс для компаній, що працюють у вітчизняному агросекторі.

ПКУ передбачає, зокрема: тимчасово, до 1 січня 2014 року, операції з постачання зернових культур товарних позицій 1001- 1008, технічних культур товарних позицій 1205 (ріпак) і 1206 (соняшник), крім їх першої поставки сільськогосподарськими підприємствами виробниками зазначених товарів звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

Крім того ПКУ передбачає також скасування ПДВ при експортних операціях із зерном.

В результаті отримуємо те, що з моменту набуття Податковим кодексом чинності – з 1 січня 2011 року – підприємства-перекупники зернових і технічних культур не зможуть співпрацювати з компаніями-платниками ПДВ (а це переважна більшість їх контрагентів) оскільки останні не будуть мати можливості для взаємозаліку цього податку.

Посередники, незважаючи на часті звинувачення таких компаній у спекуляціях, і зростанні цін на сільськогосподарську продукцію, найчастіше є необхідною ланкою аграрного ринку, виконуючи, в першу чергу, певну логістичну функцію, оскільки, як правило, невеликий виробник не має можливості фактично доставляти зерно до місця призначення, доставкою

Як версії появи вказаних положень у ПКУ, спрямованих на поступове «усунення» з аграрного ринку компаній-посередників, можемо зазначити такі:

1) намагання держави оптимізувати цінову політику на ринку аграрної продукції, а також скоротити обсяг операцій з продажу зерна за готівку, що спрямовано на детінізацію ринку;

2) лобіювання даної норми переробними підприємствами, в першу чергу заводами з переробки соняшнику;

Саме олійно-екстракційним заводам, які купують соняшник безпосередньо у виробника вигідний вихід з ринку перекупників. Бо такий вихід – з їх точки зору – може сприяти зниженню цін на сировину.

Так це чи ні – але наслідки дії вказаних положень Податкового кодексу України аграрний ринок можливо відчує вже на початку 2011 року.

З іншого боку – існує велика вірогідність того, що посередники, які мають значні запаси зерна і технічних культур почнуть розпродавати їх до вступу податкової норми про скасування ПДВ в силу. Що, у свою чергу, у разі реалізації таких планів перекупників здатне обвалити ціни у аграрному секторі.

Залишається також проблема суто технічного характеру: як чітко документально доводити, що аграрій продає саме своє зерно? ■

Зміни у фіксованому сільськогосподарському податку

Ольга КОСТІНА, головний бухгалтер ЮФ «Юрзовнішсервіс»:

КОМЕНТАР

– Адміністрування фіксованого сільськогосподарського податку (далі – ФСП) на сьогодні регламентується Законом України від 17.12.1998 р. №320-XIV.

Але з набранням чинності Податкового кодексу України (далі – ПКУ) з 01 січня 2011 року цей закон втратить чинність.

Тому ця консультація буде присвячена саме змінам в нарахуванні та стягненні ФСП, які принесе Податковий кодекс.

Адмініструванню даного податку присвячена глава 2 розділу XIV ПКУ як одному з режимів спрощеного оподаткування. Але спочатку варто звернути увагу на визначення, які використовуються для цілей цієї глави.

Стаття 14 кодексу містить два різних терміна «земель сільськогосподарського призначення» і для використання саме в стягненні ФСП наведене окреме визначення:

«14.1.77. землі сільськогосподарського призначення для цілей глави 2 розділу XIV цього кодексу – землі, надані для виробництва сільськогосподарської продукції.»

Також варто звернути увагу на визначення саме «фіксованого сільськогосподарського податку», яке трохи відрізняється від того, яким ми користувалися до сьогодні:

Норми Закону №320-XIV	Норми Податкового кодексу
ст.1. Фіксований сільськогосподарський податок – це податок, який не змінюється протягом визначеного цим Законом терміну і справляється з одиниці земельної площі.	пп. 14.1.256. Фіксований сільськогосподарський податок для цілей глави 2 розділу XIV цього кодексу податок, який справляється з одиниці земельної площі у відсотках її нормативної грошової оцінки та сплата якого замінює сплату окремих податків і зборів.

Тобто, запропоноване кодексом визначення містить уточнення щодо справляння ФСП саме у відсотках до нормативної грошової оцінки та, навпаки, не містить норми щодо неможливості зміни розміру даного податку протягом визначеного терміну.

Тепер безпосередньо щодо реєстрації платниками ФСП та його справляння.

Згідно п. 308.1 ПКУ сільськогосподарські товаровиробники для набуття і підтвердження статусу платника податку подають до 1 лютого поточного року ті самі документи, що були передбачені п. 5 Положення №658.

Але, якщо Положенням №658 було передбачено подання розрахунку, форма якого затверджена наказом ДПАУ від 27.04.1999 р. № 230 (в редакції наказу ДПАУ від 10.11.2009 р. №624), то Податковим кодексом передбачено подання саме декларації, форма якої, звісно, ще не розроблена.

Тому, скоріше за все, будемо користуватися старими формами допоки дуже заклопотані працівники податкових органів не розроблять нових. Статус «податкової декларації» вказаному Розрахунку також наданий недарма: тепер до платників ФСП можна буде застосовувати штрафні санкції, передбачені ст. 120 ПКУ.

Також ст. 308 ПКУ передбачено, що, крім податкової декларації та розрахунку частки сільськогосподарського товаровиробництва, необхідно подати відомості (довідку) про наявність земельних ділянок.

У відомості (довідці) про наявність земельних ділянок зазначаються відомості про кожний документ, що встановлює право власності та/або користування земельними ділянками, у тому числі про кожний договір оренди земельної частки (паю).

На сьогодні діє Порядок ведення Поземельної книги, затверджений постановою КМУ №1021, згідно якого в територіальних відділеннях Держкомзему виробники сільськогосподарської продукції отримували довідки.

Через брак роз'яснень щодо походження такої довідки в ПКУ, припускаємо, що буде збережений чинний порядок отримання необхідних відомостей, затверджений Постановою №1021.

Найважливіше питання, яке, мабуть, цікавить всіх виробників сільгосппродукції, – це умови набуття статусу платника ФСП.

Вимоги, викладені в п. 301.1 ПКУ майже повністю відповідають вимогам частини 1 ст. 2 Закону №320-XIV:

Платниками податку з урахуванням певних обмежень, можуть бути сільгосптоваровиробники, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75%.

Але в кодексі викладений значний перелік обмежень щодо осіб, які не можуть біти платниками цього податку, яких не було раніше в Законі №320-XIV:

«301.6. Не може бути зареєстрований як платник податку:

301.6.1. суб'єкт господарювання, у якого понад 50 відсотків доходу, отриманого від продажу сільськогосподарської продукції власного виробництва та продуктів її переробки, становить дохід від реалізації декоративних рослин, диких тварин і птахів, хутряних виробів і хутра;

301.6.2. суб'єкт господарювання, що провадить діяльність з виробництва та/або реалізації підакцизних товарів, крім виноматеріалів виноградних (коди згідно з УКТ ЗЕД 2204 29 2204 30), вироблених на підприємствах первинного виноробства для підприємств вторинного виноробства, які використовують такі виноматеріали для виробництва готової продукції;

301.6.3. суб'єкт господарювання, який на день подання документів для набуття статусу платника податку має податковий борг (недоїмку), за винятком безнадійного податкового боргу (недоїмки), який виник внаслідок дії обставин непереборної сили (форс-мажорних обставин)».

Також певні зміни стосуються набуття статусу платника ФСП осіб, що утворюються шляхом реорганізації. Виробники сільгосппродукції, що створені шляхом злиття або приєднання, можуть, як і раніше, стати платниками ФСП в році їх утворення. Але умова щодо частки сільськогосподарського товаровиробництва, отриманої за попередній податковий період не менше 75%, тепер встановлена не солідарно для всіх осіб, що зливалися або приєднувалися, а окремо для кожного. ■

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 17 по 23 грудня 2010 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
СПОТ								
Вінницька товарна універсальна біржа								
*Квасоля продовольча	ГОСТ 7758-75	2010	CPT	4,00	5758,29	723,09		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	880,00	3145,58	395,00		
*Ріпак продовольчий	ДСТУ 4966-2008	2010	DAF	125,00	3537,47	444,21		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	FCA	21,00	3142,80	394,65		
Донецька товарна біржа								
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FOB	600,00	4738,28	595,00		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	DAF	200,00	3782,66	475,00		
Запорізька товарна біржа «Гілея»								
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2010	CPT	20,00	6232,08	782,58		
Івано-Франківська аграрна біржа								
*Квасоля продовольча	ГОСТ 7758-75	2010	CPT	115,00	3178,48	399,13		
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FCA	88,00	5948,73	747,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	FCA	87,44	1966,98	247,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DDU	21,00	3567,65	448,00		
*Вика	ДСТУ 4828-2007	2010	FCA	44,00	3360,60	422,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2010	DAF	22,00	4937,37	620,00		
Подільська спеціалізована аграрна біржа (м.Хмельницький)								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DDU	22,00	3457,58	434,18		
Придніпровська товарна біржа								
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	3000,00	2787,23	350,00		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
*Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2010	FOB	1500,00	1804,00	226,53		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	FCA	40,00	2627,96	330,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	1500,00	3304,85	415,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	CPT	21,00	4857,73	610,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	DAF	87,00	3573,13	448,69		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FOB	22,00	4698,46	590,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	CPT	22,00	4606,65	578,47		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	DAF	4550,00	3177,02	398,95		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	FOB	6000,00	2946,50	370,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FOB	8000,00	4001,66	502,50		
*Висівки пшеничні	ДСТУ 3016-95	2010	CPT	1950,00	756,53	95,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DAF	180,00	4220,65	530,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2010	DAF	130,00	4507,34	566,00		
Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2010	DAF	273,40	2907,55	365,11		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2010	EXW	133,35	1900,00	238,59	1583,33	198,82
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	EXW	138,32	4442,24	557,83	3701,87	464,85
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DDU	101,00	5673,95	712,49		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	4100,00	3320,78	417,00		
*Крупа рисова дроблена	ГОСТ 6292-93	2010	DAF	67,85	3583,57	450,00		
*Дерть кукурудзяна	0	2010	FOB	2200,00	1736,04	218,00		
*Дерть пшенична	0	2010	FOB	800,00	1736,04	218,00		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Квасоля продовольча	ГОСТ 7758-75	2010	DDU	44,00	5813,35	730,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	2000,00	3320,78	417,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	FOB	3000,00	3036,08	381,25		
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FCA	285,00	5574,45	700,00		
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FOB	81,00	5574,45	700,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FCA	40,00	4042,71	507,65		
Хмельницька обласна товарна біржа								
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	3000,00	3368,56	423,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DDU	22,00	5537,98	695,42		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Соя	ГОСТ 17109-88	2010	DAF	500,00	3583,57	450,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2010	DDU	21,00	6648,17	834,83		
Форвард								
Донецька товарна біржа								
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	15.02.2011	FOB	2850,00	4738,28	595,00		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
*Соя	ГОСТ 17109-88	28.02.2011	CPT	1500,00	3312,82	416,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	28.02.2011	FCA	312,00	4778,10	600,00		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	01.04.2011	FCA	112,00	1497,14	188,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	01.03.2011	FCA	110,00	1298,05	163,00		
*Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	30.01.2011	FAS	550,00	2110,33	265,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.03.2011	FCA	42,00	19478,72	2446,00		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	30.01.2011	FCA	100,00	11547,08	1450,00		

Перелік акредитованих товарних бірж

№	Назва біржі	Регіон
1	Аграрна біржа	м.Херсон
2	Вінницька товарна універсальна біржа	м.Вінниця
3	Донецька товарна біржа	м.Донецьк
4	Житомирська агропромислова товарна біржа	м.Житомир
5	Запорізька товарна біржа «Гілея»	м.Запоріжжя
6	Західно-Українська регіональна агропромислова біржа	м.Львів
7	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	м.Івано-Франківськ
8	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	м.Київ
9	Кримська аграрна біржа	м.Сімферополь
10	Луганська агропромислова товарна біржа	м.Луганськ
11	Одеська аграрна біржа	м.Одеса
12	Одеська товарна біржа	м.Одеса
13	Подільська спеціалізована аграрна біржа	м.Хмельницький
14	Придніпровська товарна біржа	м.Дніпропетровськ
15	Рівненська міжрегіональна товарно-майнова біржа «Прайс»	м.Рівне
16	Слов'янська універсальна біржа	м.Дніпропетровськ
17	Сумська товарна біржа	м.Суми
18	Тернопільська агропромислова біржа	м.Тернопіль
19	Товарна біржа «Катеринославська»	м.Дніпропетровськ
20	Товарна біржа АПК центральних областей України	м.Черкаси
21	Товарна біржа «Львівська Універсальна»	м.Львів
22	Товарна біржа «Українська-Донецьк»	м.Донецьк
23	ТОВ «Центральна Товарна біржа»	м.Полтава
24	Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа»	м.Київ
25	Українська аграрна біржа	м.Київ
26	Українська спеціалізована зернова біржа	м.Київ
27	Українська універсальна біржа	м.Полтава
28	Українська універсальна товарна біржа	м.Херсон
29	Українська універсальна біржа «Капітал»	м.Київ
30	Універсальна біржа «Україна»	м.Харків
31	Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»	м.Херсон
32	Хмельницька обласна товарна біржа	м.Хмельницьк
33	Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа	м.Чернігів
34	Чорноморська товарна біржа	м.Миколаїв

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 17 по 23 грудня 2010 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2010	EXW	133,35	1900,00	1900,00	1900,00	238,59
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	EXW	138,32	4442,24	4442,24	4442,24	557,83
Експортні контракти*: СПОТ								
Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2010	FOB	1500,00	1783,82	1804,00	1815,68	226,53
Квасоля продовольча	ГОСТ 7758-75	2010	CPT	119,00	3169,47	3265,19	5758,29	410,02
Квасоля продовольча	ГОСТ 7758-75	2010	DDU	44,00	5813,35	5813,35	5813,35	730,00
Вика	ДСТУ 4828-2007	2010	FCA	44,00	3360,60	3360,60	3360,60	422,00
Соя	ГОСТ 17109-88	2010	FCA	40,00	2627,96	2627,96	2627,96	330,00
Соя	ГОСТ 17109-88	2010	CPT	14480,00	2787,23	3207,84	3368,56	402,82
Соя	ГОСТ 17109-88	2010	DAF	5250,00	3175,92	3238,81	3782,66	406,71
Соя	ГОСТ 17109-88	2010	FOB	9000,00	2930,57	2976,36	3050,02	373,75
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FCA	373,00	5574,45	5662,75	5948,73	711,09
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FOB	81,00	5574,45	5574,45	5574,45	700,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FCA	40,00	4042,71	4042,71	4042,71	507,65
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	CPT	21,00	4857,73	4857,73	4857,73	610,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	DAF	87,00	3185,40	3573,13	4791,72	448,69
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2010	FOB	8622,00	3981,75	4054,70	4738,28	509,16
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2010	CPT	20,00	6232,08	6232,08	6232,08	782,58
Ріпак продовольчий	ДСТУ 4966-2008	2010	DAF	125,00	3537,47	3537,47	3537,47	444,21
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	FCA	108,44	1966,98	2194,69	3142,80	275,59
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	CPT	22,00	4606,65	4606,65	4606,65	578,47
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DAF	180,00	4220,65	4220,65	4220,65	530,00
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2010	DDU	166,00	2851,09	5095,73	5702,18	639,89
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2010	DAF	152,00	4507,34	4569,58	4937,37	573,82
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2010	DDU	21,00	6648,17	6648,17	6648,17	834,83
Висівки пшеничні	ДСТУ 3016-95	2010	CPT	1950,00	756,53	756,53	756,53	95,00
Дерть кукурудзяна	0	2010	FOB	2200,00	1736,04	1736,04	1736,04	218,00
Дерть пшенична	0	2010	FOB	800,00	1736,04	1736,04	1736,04	218,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2010	DAF	273,40	2787,23	2907,55	3026,13	365,11
Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2010	CPT	42,00	4778,10	4857,74	4937,37	610,00
Крупа рисова дроблена	ГОСТ 6292-93	2010	DAF	67,85	3583,57	3583,57	3583,57	450,00
Експортні контракти*: Форвард								
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	01.03.2011	FCA	110,00	1298,05	1298,05	1298,05	163,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	01.04.2011	FCA	112,00	1497,14	1497,14	1497,14	188,00
Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	30.01.2011	FAS	550,00	2110,33	2110,33	2110,33	265,00
Соя	ГОСТ 17109-88	28.02.2011	CPT	1500,00	3312,82	3312,82	3312,82	416,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	15.02.2011	FOB	2850,00	4738,28	4738,28	4738,28	595,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	28.02.2011	FCA	312,00	4778,10	4778,10	4778,10	600,00
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	30.01.2011	FCA	100,00	11547,08	11547,08	11547,08	1450,00
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.03.2011	FCA	42,00	19478,72	19478,72	19478,72	2446,00

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу бірж України

Довідково: Базисні умови поставки

EXW	Франко-завод (місце вказано)
FCA	Франко перевезення (місце вказано)
CPT	Перевезення оплачено до (місце призначення вказано)
CIP	Перевезення і страхування оплачено до (місце вказано)
DAF	Поставка до кордону (місце вказано)
DEQ	Доставлено франко-причал (порт призначення вказано)
FOB	Франко-борт (порт відвантеження вказано)
DES	Доставлено франко-судно (порт призначення вказано)
DDU	Доставлено, мито не сплачено (місце призначення вказано)
DDP	Доставлено, мито сплачено (місце призначення вказано)
CFR	Вартість і фрахт (порт призначення вказано)
CIF	Вартість, страхування і фрахт (порт призначення вказано)
FAS	Франко вздовж борту судна (порт відвантаження вказано)

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2011-й рік у будь-якому поштовому відділенні. Читайте нас і будьте заможними!

Ф.СП-1

Міністерство транспорту та зв'язку України

АБОНЕМЕНТ На газету **98990** (індекс видання)

(найменування видання) **«АГРОПРОФІ»** Кількість комплектів

на **2011** рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди: (поштовий індекс) (адреса)

Кому: (прізвище, ініціали)

ПВ	місце	літер

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ

На газету **98990** (індекс видання)

«АГРОПРОФІ» (найменування видання)

Вартість | передплата / переадресування | ____грн. ____коп. | Кількість комплектів

на **2011** рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

поштовий індекс | місто | село | область | код вулиці | район | вулиця

буд. | корп. | кв. | прізвище, ініціали

ЕФЕКТИВНИЙ КРОК ДО УСПІХУ!
2–4 ЛЮТОГО
7 МІЖНАРОДНА АГРОПРОМИСЛОВА ВИСТАВКА
ufi Approved Event
ІнтерАГРО 2011
Попередня реєстрація на сайті www.interagro.in.ua
Місце проведення: Виставковий центр КИЇВ ЕКСПОПЛАЗА Україна, м. Київ, вул. Салютна, 2-Б, ст. метро „НИВКИ“
ГЕНЕРАЛЬНИЙ ОРГАНІЗАТОР: ТОВ „КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ КОНТРАКТОВИЙ ЯРМАРОК“
СПІВОРГАНІЗАТОРИ: НІМЕЦЬКА АСОЦІАЦІЯ ВИРОБНИКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ТЕХНІКИ VDMA; ФРАНЦУЗЬКА АГЕНЦІЯ З МІЖНАРОДНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ (UBIFRANCE)
ГЕНЕРАЛЬНИЙ СПОНСОР: КОМПАНІЯ „РАЙЗ“
ОФІЦІЙНИЙ СПОНСОР: ТОВ „АВГУСТ УКРАЇНА“
ОФІЦІЙНИЙ ФІНАНСОВИЙ СПОНСОР: Райффайзен БАНК АВАЛЬ
Генеральний медіа-партнер: Пропозиція
Інформаційні партнери: Agroexpert, Новини агротехніки, Агробизнес Украина, Хімія Агрономія Сервіс, Овощеводство, АПК Информ, Бизнес-досье, Эксклюзивные технологии, Лидер України, Аграрна Україна, Аграрний тиждень Україна, Агросвіт України, Агроснаб, Агроном

Читайте у грудневому номері журналу «ЗЕРНО»
№12 (56), 2010:

ЗЕМЛЕРОБСТВО
ОДНОРІЧНІ БОБОВІ В НОВИХ АГРОТЕХНОЛОГІЯХ
Більшість з бобових культур мають дрібну кореневу систему, котра характеризується високою ефективністю використання вологи та високою здатністю до симбіотичної фіксації азоту. Вирощування бобових в No-till дозволяє використовувати зелений пар замість традиційного чорного.

ЖИТТЯ МАШИН
ЕКОНОМНИЙ ПРАЦІВНИК NEW HOLLAND 7040
Порівняно недорогий, надійний в експлуатації та здатний до агрегатування з надзвичайно широким спектром причіпного знаряддя – такому трактору-універсалу присвячена цього разу рубрика Pan Traktor.

ТВАРИННИЦТВО
ЧИСТЕ МОЛОКО
Чи можливо отримати якісне молоко, заготовлене переробними підприємствами в особистих селянських господарствах? Автори публікації зробили невтішний висновок: за сучасного стану технічного оснащення ОСГ отримати від них справді якісне молоко надзвичайно складно.

Придбати свіжий номер:
м. Київ, вул. Фрунзе, 13Б, оф. 12-16
тел: (044) 581-09-61

Отримувати журнал регулярно:
на пошті – індекс 95250
редакційна передплата – (044) 581-09-62