АГРОПРОФІ

№ 5-6 [059] ■ 20 лютого, 2009 український тижневик ділової інформації www.agroprofi.com.ua

ПЕРЕДПЛАТА-2009

Шановні читачі!
Передплачуйте газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік у будь-якому поштовому відділенні за каталогом або через Редакцію за тел. (044) 227-93-55.
Передплата на газету триває протягом всього року.
ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АКТУАЛЬНО

МОЛОКО У КРИЗІ Й СОТІ

Наразі агровиробник крім внутрішньодержавних проблем та світової фінансової кризи має прилаштовуватися й до умов СОТ. Реальний стан справ у АПК (зокрема у молочній галузі) окреслив виступ президента Української аграрної конфедерації Леоніда Козаченка 17 лютого на конференції «Молочний бізнес-2009».

2

ЗАКОНОТВОРЧІСТЬ

ДЮЖИНА ЗАКОНОПРОЕКТІВ. КОМІТЕТ РЕКОМЕНДУЄ

Друге засідання Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин не збавляє обертів. Йому вдалося розглянути понад дюжину питань (ми налічили тринадцять), більшість з яких, попри невгамовні суперечки народних депутатів, усе ж таки дістали схвалення.

3

НОВИНИ • СТИСЛО

Посівні площі в Україні цьогоріч збільшились

Посіви ярих культур в Україні під урожай 2009 року, за попередніми даними регіонів, становитимуть 16,4 млн га. Агрогосподарства, зокрема, планують цього року засіяти ярими зерновими і зернобобовими майже 8 млн га.
З них пшениця становитиме 0,3 млн га, ячмінь – 3,7 млн га, кукурудза займатиме площу 2,6 млн га.
Крім того очікується, що посіви цукрових буряків становитимуть 0,4 млн га, соняшнику – 3,5 млн га, сої – 0,6 млн га, картоплі – 1,4 млн га, овочів – 0,6 млн га, кормових культур – близько 2 млн га.
Посіви всіх сільськогосподарських культур під урожай-2009, згідно з даними регіонів, передбачаються на 1,6% більші, ніж під урожай 2008 року, і становитимуть 27,4 млн га. При цьому в структурі посівів уся зернова група займатиме площу 16,3 млн га, що майже на 4% більше, ніж у 2008 році.
Розширення посівних площ відбудеться не лише за рахунок зернових, але і кормових культур – до 3 млн га (на 12,5% більше). При цьому, на 8,5% скоротяться посіви технічних культур і, насамперед, соняшнику – на 17%.
Під посів ярих культур аграрії підготували 13,4 млн га, що становить 98% від плану.
Цього року агрогосподарства також мають намір провести підживлення близько 8 млн га озимих.
Крім того, за даними областей і наукових установ, на даний час понад 90% посівів озимих культур перебувають у гарному і задовільному стані.

За матеріалами ВГО «УАК»

ПДВ – гальма для великої економіки

У ДЕРЖАВИ немає достатньо грошей на відшкодування ПДВ. Сам механізм цього податку себе вже зжив. За останні два роки, зі вступом України до СОТ, вітчизняна економіка стрімко зросла – майже на 80%. У більшій мірі за рахунок експорту, який і надалі зростатиме. А разом з ним і об'єми неповернутого ПДВ. Така заборгованість для економіки є найбільшою загрозою, яка може призвести до реального, а не абстрактного – на рівні цінних паперів – дефолту. Трейдери вбачають вихід у скасувані ПДВ.

Уряд прийняв постанову про затвердження порядку придбання у 2009 році суб'єктами господарювання (експортерами зерна) зерна з державного продовольчого резерву в рахунок бюджетного відшкодування податку на додану вартість (від 4 лютого 2009 р. №86, яка набула чинності з 19 лютого, дня опублікування).

За рахунок експорту зернових, яких з початку поточного маркетингового року на сьогодні вивезено понад 14 млн тонн, країні вдається більш-менш триматися на плаву в умовах світової фінансової кризи.

За інформацією Держкомстату, у 2008 році експорт зернових становив 5,5% у загальному об'ємі вітчизняного експорту. І це з урахуванням обмеження експорту у першій половині року. За оцінками експертів зернового ринку, експортні можливості України у поточному МР становлять ще мінімум 8 млн тонн. Отже маємо реальний потенціал подальшого наповнення державної скарбниці, який ми просто не маємо права втратити.

Водночас, за інформацією фахівців зернового ринку, сьогодні загальна заборгованість бюджету перед зернотрейдерами становить понад 2,3 млрд грн. Проте за офіційною інформацією ДПА станом на 1 січня 2009 року підтверджений ПДВ становить 1,3 млрд грн.

У будь-якому випадку, це обігові кошти, нестачу яких експортери змушені перекладати на сільгоспвиробників, зменшуючи закупівельні ціни. Весняний комплекс польових робіт вже розпочався, селянам зараз як ніколи потрібна фінансова підтримка. Тому відшкодування ПДВ зернотрейдерам у вигляді живих грошей дасть змогу знову запустити їх в обіг: активізувати процес закупівлі зерна, підвищити ціни на зерно для агровиробників, за рахунок сплати податків наповнити бюджет тощо.

Натомість уряд прийняв згадану постанову №86, якою передбачив замість грошей повертати експортерам зерно, у вартості якого так само закладений той самий ПДВ...

Продовження на стор.3

ІНДЕКСИ

Індекс	Останнє значення	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
SD-індекс (Україна)	53,06	-10,2%	-31,0%
РТС (Росія)	549,21	-10,2%	-13,1%
WIG 20 (Польща)	1405,94	-5,9%	-21,4%
DAX* (Німеччина)	4204,96	-7,2%	-12,6%
S&P 500* (США)	788,42	-5,4%	-12,7%

* – за попередню торгівельну сесію.
За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ» на 19.02.2009

ФОНДОВИЙ РИНОК

НОВИНИ ПУБЛІЧНИХ КОМПАНІЙ ВІТЧИЗНЯНОГО АГРОСЕКТОРУ

Огляд корпоративних новин українських компаній, акції яких торгуються на світових фондових майданчиках, та динаміка цін на їхні цінні папери.

7

ОБГОВОРЕННЯ

ЗЕМЕЛЬНИЙ РИНОК ПОТРЕБУЄ «ПЕРЕВСТАНОВЛЕННЯ» СИСТЕМИ

Під час роботи виставки «ІнтерАГРО» усі причетні до ринку земель сільськогосподарського призначення мали змогу взяти участь у круглому столі «Формування сприятливої системи земельних відносин як передумова розвитку українського села».

10

РИНОК І ЦІНИ

БІРЖОВІ ТОРГИ

Результати торгів сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством за поточний тиждень.

15

ЛЮДСЬКИЙ ЧИННИК

КАДРОВІ РІШЕННЯ

У міністра аграрної політики України – новий заступник

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. заступником міністра аграрної політики України призначено **Мирошнікова Анатолія Михайловича**.

Анатолій Мирошніков має досвід роботи начальника Головного управління сільського господарства і продовольства Одеської ОДА, заступника голови Одеської облдержадміністрації. До призначення – доцент кафедри агрометеорології та агрометпрогнозів Одеського державного екологічного університету.

Нагадаймо, що на цій посаді він змінив Петра Вербицького, якого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 січня 2009 року №55-р призначено головою Державного комітету ветеринарної медицини України, який є Головним державним інспектором ветеринарної медицини.

Оновлено структуру управління НАК «Украгролізинг»

Виконавчим органом Національної акціонерної компанії «Украгролізинг», що здійснює керівництво її поточною діяльністю, віднині є правління компанії, яке очолює голова.

Таке положення обумовлене вдосконаленням механізму управління діяльністю НАК «Украгролізинг» і затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. №70.

Документом установлено, що голова правління має у підпорядкуванні одного першого заступника і двох заступників голови. Також голова, заступники голови і члени правління «Украгролізингу» призначаються на посаду та звільняються з посади Кабінетом Міністрів України.

Цією ж постановою головою правління НАК «Украгролізинг» призначено **Шпака Миколу Васильовича**.

Молоко у кризі й СОТі

АНАЛІТИКА Політична нестабільність, високий рівень державного втручання в агробізнес та на додачу світова фінансова криза – це реалії, у яких має сьогодні існувати наш сільгоспвиробник. І не лише існувати, а й виконувати умови членства у СОТ. Окреслив реальний стан справ у АПК виступ президента Української аграрної конфедерації Леоніда Козаченка 17 лютого на конференції «Молочний бізнес-2009».

Україна в СОТ один рік: Результати для аграрного сектору. Одним з позитивних моментів вступу України до СОТ **Леонід Козаченко** назвав збільшення інвестицій в аграрний сектор в 1,5 рази торік проти 2007 року. Це сталося завдяки тому, що Україна взяла на себе зобов'язання обслуговувати інвестиційні проекти за світовими нормами. Серед перепон для розвитку інвестицій в АПК очільник УАК назвав політичну нестабільність та високий рівень державного втручання в агробізнес.

За його словами, ми отримали можливість захищати інтереси вітчизняних виробників згідно з процедурою розгляду торгових спорів Світової Організації Торгівлі. Це також безперечний плюс, як і те, що ми були змушені гармонізувати законодавство України відповідно до вимог СОТ, у тому числі переглянути ДСТУ на молочні вироби.

Звичайно, змінилися обсяги зовнішньої торгівлі сільгосппродукцією. Зокрема, експорт молочної продукції зріс на 8,3%, імпорт зменшився – на 13%. За результатами 2008 року Україна посіла 5 місце у світі за обсягами експорту молочної продукції.

Щодо м'яса, то тут ситуація значно «цікавіша»: експорт, навпаки, зменшився на 37%, а імпорт збільшився у 2,5 рази. Сталося це за рахунок зменшення імпортного мита, що суттєво вплинуло на стан внутрішнього ринку м'яса. Близько 500 тис. тонн дешевого м'яса і близько 200 тис. тонн м'ясосировини, що були легально імпортовані за давальницькими схемами, призвели до різкого зменшення поголів'я свиней в першу чергу у потужних агровиробників.

Наслідки світової фінансової кризи для молочної галузі України. Серед наслідків світової фінансової кризи пан Козаченко виокремив внутрішні і зовнішні фактори.

До негативних внутрішніх факторів він відніс зменшення поголів'я корів в усіх категоріях господарств – станом на 1.01.2009 р. на 5,7%, зниження обсягів виробництва молока у 2008 р. проти 2007 р. на 4,1%.

Сюди можна віднести і підвищення ціни на молочну сировину протягом 2008 року на 24,3%, а цін виробників харчової промисловості, відповідно, – на 27,5%.

Подорожчання молочних продуктів, зокрема молока – на 26,1%, сиру – на 28,4%, масла -на 19,6%, призвело до зниження внутрішнього попиту на цю продукцію на 15-20% і скорочення обсягів її виробництва.

Відтак маємо зниження рівня рентабельності виробництва основних видів молочної продукції до 10-12%. За даними УАК, сьогодні 13% підприємств молочної галузі призупинили виробництво.

Катастрофічним для галузі стало збільшення кредитних ставок комерційними банками з 13-15% до 25-28%. Добиває ж АПК постійне підвищення тарифів на енергоресурси для промислових підприємств: протягом 2008 року ціни на електроенергію зросли у 1,42 рази, газ – 1,54 рази; з 2009 року тариф на газ зріс ще у 1,4.

Серед зовнішніх факторів Леонід Козаченко наголосив на трьох. Перший – поновлення Євросоюзом експортних дотацій на масло, сир, сухе молоко, що погіршить конкурентоспроможність молочної продукції інших країн. Другий – підвищення Російською Федерацією з 1 березня 2009 р. строком на 9 місяців імпортного мита на масло вершкове до 15%, на молоко та вершки згущені – до 20%. Третій фактор – падіння попиту та значне зниження цін на сухе молоко та казеїн на зовнішніх ринках.

Козаченко відзначив, що молочна галузь потребує суттєвої державної підтримки. Усі ці негативні процеси відбулися дуже швидко, і Україна виявилася неготовою їм протистояти.

Можливі наслідки для сільського господарства. За прогнозами УАК, завдяки підвищенню цін на сировину і забезпеченість кормами (на 01.02.2009 р. – це 137% порівняно з 2008 р.) у 2009 році можлива певна стабілізація галузі. Не виключене певне зростання поголів'я худоби та птиці й, відповідно, збільшення обсягів виробництва (тільки у січні цього року агропідприємства збільшили реалізацію молочної сировини на 6% порівняно з січнем 2008 р).

Водночас пан Козаченко констатував, що через різке скорочення видатків Держбюджету на підтримку галузі тваринництва та збитковість сільгосппідприємств, або їх підрозділів, що займаються скотарством, можливий певний спад обсягів їх виробництва.

Щодо галузі свинарства та птахівництва, то експерти прогнозують зростання обсягів виробництва продукції.

Слід також звернути увагу на намагання виробників продукції тваринництва у зв'язку із зниженням платоспроможності населення виключити з маркетингового ланцюга «виробник-споживач» посередників та намагання самостійно реалізовувати продукцію з невеликим ступенем переробки на ринках, у тому числі стихійних. Тож надалі, за прогнозами, поширюватиметься торгівля молоком з бідонів та молоковозів в місцях концентрації населення. За даними УАК, закупівельна ціна молока в першій декаді лютого становила 2,1 грн/кг, роздрібна – близько 5,0 грн/л.

Можливі наслідки для переробної промисловості. Обмеження накладені на Україну щодо захисту внутрішнього ринку, зумовлені членством в СОТ, порівняно низька можливість підтримувати експорт тваринницької продукції та зниження внутрішнього попиту призведуть до зменшення виробництва молочної продукції й зупинки понад 20% молокопереробних підприємств та скорочення їх працівників.

Підвищення цін та зниження платоспроможності населення України обмежуватиме його попит на продукцію молокопереробної галузі. Додасть клопоту і інфляція. У Держбюджеті-2009 її показник був закладений на рівні 9,5%, проте в січні вона становила вже 2,9%.

Вплив світової фінансової кризи на сусідні держави, які є традиційними споживачами української молочної продукції, зниження курсу гривні мають зробити експорт більш привабливим. Водночас сусіди захищатимуть внутрішній ринок, що дещо послабить привабливість української продукції.

У разі введення ЄС експортних дотацій на молокопродукти, зростатиме імпорт цієї продукції в Україну та посилиться конкуренція на традиційних для нас ринках країн СНД. Особливо це стосується масла та сиру.

Тому, резюмував Леонід Козаченко, в першу чергу, слід дбати про стабільність фінансового стану підприємств АПК, зокрема харчової промисловості. Тобто агропідприємства повинні бути забезпечені грошовими ресурсами та доступом до банківських кредитів. Крім того, має здійснюватися активний виробничий процес з мінімальними витратами та з максимальною можливістю реалізації виробленої продукції.

Підготував Артем Житков

Табл.1. Динаміка зовнішньої торгівлі молочною продукцією (у 2007-2008 рр.), тонн

	2007	2008	2008 до 2007, %
Імпорт	50866,2	43810,6	86,10
Експорт	178059,7	192798,6	108,30

Табл.2. Динаміка зовнішньої торгівлі м'ясом (у 2007-2008 рр.), тонн

	Продукція	2007	2008	2008 до 2007, %
Імпорт	Всього, тонн	207 875	512 031	246
	Яловичина	9 070	18 839	208
	Свинина	62 322	178 651	287
	Птиця	131 493	256 085	195
Експорт	Всього, тонн	40 167	25 450	63
	Яловичина	34 721	16 815	48
	Свинина	0,048	8	16020
	Птиця	5 048	8 366	166

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПРОФІ
український тижневик ділової інформації

СПІВЗАСНОВНИКИ ГАЗЕТИ:
ТОВ сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН»;
ТОВ «ДНІПРО-АЛЬФА-ПЛЮС»;
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».

Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ
КВ 12931-1815ПР від 31.07.2007 р.

Передплатний індекс 98990.

ВИДАВЕЦЬ-РЕДАКЦІЯ: ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Для листів – 01135, Київ-135, а/с 79.
Тел. (044) 227-9355.
info@agroprofi.com.ua,
www.agroprofi.com.ua

Головний редактор Тетяна Шелкопляс.
Випусковий редактор Павло Мороз.
Редактор відділу юридичної аналітики Євгенія Руженцева.
Редактор відділу економічної політики Наталія Тарченко.
Оглядач Артем Олекса.
Дизайн та верстка Олексій Шелкопляс.

Газета виходить по п'ятницях.
Наклад – 5 000 екз. Ціна договірна.
Друк: ТОВ «МЕГА-Поліграф-Сервіс»,
02090, м.Київ, вул.Алма-Атинська, 2/1. Тел. (044) 451-8670.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Редакція залишає за собою право скорочувати авторські матеріали та вносити в них правки. Рукописи не рецензуються та не повертаються. Листування з читачами ведеться лише на сторінках газети. Відповідальність за достовірність опублікованої в газеті інформації несуть автори та рекламодавці. При використанні матеріалів посилання на газету обов'язкове.

© ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО», 2009

Дюжина законопроектів. Комітет рекомендує

Євгенія Руженцева

У КОМІТЕТІ ВР Друге засідання Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин не збавляє обертів. Під керівництвом заступника голови комітету Сергія Рижука 17 лютого ц.р. їм вдалося розглянути понад дюжину питань (ми налічили тринадцять), більшість з яких, попри невгамовні суперечки народних депутатів, усе ж таки дістали схвалення.

Борги пекарів спишуть?

ТЕМОЮ дня, звичайно ж, стало питання про долю пекарів в Україні, які напередодні вийшли на вулиці Києва. Аби не загострювати ситуацію та підтримати хлібодарів, члени парламентського комітету проголосували за підтримку проекту Закону України «Про хлібопечення в Україні» (реєстр. №3487 від 16 грудня 2008 року), внесений народним депутатом України **Юрієм Триндюком**, і рекомендували парламенту розглянути його в першому читанні та прийняти за основу.

Утім, вже на вечірньому засіданні того ж дня нардепи прийняли за основу законопроект законопроект «Про першочергові заходи щодо запобігання впливу світової фінансової кризи на хлібопекарську галузь» за №3560 на вечірньому пленарному засіданні нардепи прийняли за основу. Ним пропонуються заходи щодо державної підтримки хлібопекарської галузі. Йдеться, зокрема, про особливості рефінансування Національним банком комерційних банків, які надали цільові кредити хлібопекарським підприємствам та афілійованим компаніям хлібопекарських підприємств на закупівлю сільськогосподарської продукції, борошна та технологічного обладнання для виробництва хліба. Заборгованість зазначених хлібопекарських підприємств за вказаними кредитами, в тому числі й субстандартні (сумнівні) заборгованості, відповідно до проекту мають бути пролонговані або реструктуризовані на строк, не менший року.

Цікаво, що профільний стосовно цього законопроекту Комітет з питань фінансів і банківської діяльності на своєму засіданні того ж дня рекомендував відхилити цей документ, мотивуючи своє рішення тим, що надання пільгових преференцій виключно одній галузі, навіть такій вкрай важливій як хлібопекарська, може спричинити масову появу законопроектів щодо надання таких же пільг іншим галузям. На думку **Миколи Азарова**, зазначена пропозиція може спричинити у банківському секторі, який і так знаходиться у тяжкому стані, ще більші навантаження...

Під куполом же законопроект дістав прихильність аж 237 народних обранців. Представляв майбутній закон депутат Юрій Триндюк. Відстоюючи позиції хлібопекарів, він зазначив, що жорстке державне регулювання рентабельності виробництва та цін на борошно, хліб та хлібобулочні вироби не забезпечує нормального функціонування підприємств галузі. Подорожчання кредитів, взятих в іноземній валюті, через зміну курсової різниці може призвести до банкрутства та зупинки багатьох підприємств, значного зменшення виробництва хліба, що призведе до соціальної напруги в суспільстві. Тому проектом пропонується підтримати підприємства хлібопекарської галузі, встановивши пільгові умови кредитування для них, а саме: комерційні банки повинні будуть здійснити реструктуризацію заборгованості таких підприємств за валютними кредитами, які було надано до 1 листопада 2008 року на закупівлю сільськогосподарської продукції, борошна та технологічного обладнання для виробництва хліба на умовах погашення таких кредитів у національній валюті.

Шоковані банкіри тим часом пророкують, що законопроект лише посилить корупцію, і вже співчувають тим зі своїх колег, хто кредитував пекарів. Кажуть, проблема – не в реструктуризації, а в тих нібито неринкових ставках, за якими пропонується її проводити.

«Суспільні апетити» ростуть

ЧИ НЕ НАЙБІЛЬШ дискусійним виявилося й обговорення проекту Закону «Про відчуження земельних ділянок приватної власності для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності» (реєстр.№3682), поданого Кабінетом Міністрів 30 січня ц.р. Заступник голови Держкомзему **Антон Третяк** тільки й встигав відповідати на закиди депутатів: і щодо вилучення земель для посольств, і щодо ситуаційності документа, яку він справляє своїми Прикінцевими положеннями, з яких випливає, ніби законопроект стосується лише Євро-2012... Утім, з останнім докором пан Третяк погодився й обіцяв виправити.

Наголошувалося також, що запропонована норма ч.5 ст. 4 законопроекту забороняє викуплену земельну ділянку передавати лише в користування фізичній чи юридичній особі для цілей, не пов'язаних із задоволенням суспільних потреб і не виключає можливості подальшої її передачі у власність, тим самим залишає можливість використання закону в корупційних цілях. Тому, на думку членів Комітету, задля недопущення застосування корупційних схем із викупу земельних ділянок для суспільних потреб з метою подальшої приватизації, норму цієї статті доцільно доповнити також положенням щодо заборони передачі викуплених земельних ділянок не тільки в користування, а й у власність юридичним або фізичним особам.

Попри внутрішні суперечності та неузгодженості з іншими законодавчими актами, неврегульований порядок повідомлення власників майна, розміщеного на земельній ділянці, що відчужується у разі коли власник землі не є власником такого майна, попри невиправдано звужений перелік підстав для примусового відчуження, відсутність особливостей викупу забудованих та незабудованих земельних ділянок та інші недоліки, на яких наголосив сам голова підкомітету з питань земельних відносин **Валерій Бевзенко**, законопроект врешті-решт все ж таки було проголосовано рекомендувати до прийняття за основу.

Продовження на стор.4 ↘

ПДВ – гальма для великої економіки

↙ Початок на стор.1

АРГУМЕНТАЦІЯ з боку державних службовців є такою. За їх словами, у держави є гроші на відшкодування ПДВ зернотрейдерам. Але щоб вони потрапили до сільгоспвиробника, а не «оселилися» на офшорних рахунках, прийняте погоджене з УЗА рішення про те, що зернотрейдери викуповують надлишки зерна у якості відшкодування експортного ПДВ в Аграрного фонду. Тоді ці гроші, на думку урядовців, повторно повертаються в сільське господарство на придбання палива, добрив, проведення посівної. Також це дієвий механізм фізично вивезти наявних у державі надлишків зерна. З боку держави це комплексний цільовий підхід за нинішньої скрутної економічної ситуації, яку в інший спосіб розв'язати неможливо. До того ж, при формуванні бюджету 2008 року планувалося відшкодування ПДВ під експорт 1,5 млн тонн зерна (діяло обмеження експорту), а експортовано практично 10 млн тонн. Тому і сума до відшкодування ПДВ зросла майже вдесятеро, кажуть чиновники.

Отже, спочатку про суть постанови. Документом, зокрема, передбачено механізм такого відшкодування на підставі звернень суб'єктів господарювання (експортерів зерна). Реалізацію зерна здійснює Аграрний фонд на Аграрній біржі за середньозваженими цінами, що склалися протягом трьох попередніх торгових сесій на Аграрній біржі та сертифікованих нею акредитованих товарних біржах, але не нижче ціни закупівлі зерна з урахуванням витрат, пов'язаних з його зберіганням.

Перерахування бюджетного відшкодування податку на додану вартість суб'єкта господарювання, який придбаває зерно з державного продовольчого резерву в рахунок такого відшкодування, підтвердженого органами державної податкової служби, здійснюється відповідно до Закону України «Про податок на додану вартість» та інших нормативно-правових актів у межах суми, визначеної договором, що укладається між суб'єктами господарювання та Аграрним фондом.

Для проведення зазначеного перерахування суб'єктам господарювання відкриваються рахунки в органах Державного казначейства за балансовим рахунком 3712 «Рахунки інших клієнтів Державного казначейства».

Виходячи з суми підтвердженої до відшкодування у 1,3 млрд грн, на торги починаючи з 20 лютого 2009 року має бути виставлено близько 1 млн тонн зерна, з них лише 230 тис. тонн становить зерно 5-6 класів.

Держава починає реалізовувати зерно 2006-2008 років. Безпосередньо 20 лютого на торги виставлено 100 тис. тонн зерна 2006-2007 років, зокрема: 5 клас – 49,5 тис. тонн за ціною 1054,35 грн/т та 6 клас – 47,8 тис. тонн за ціною 832,49 грн/т. На понеділок заплановано ще 300 тис. тонн.

Тривалість терміну проведення таких «компенсаційних» операцій, за словами чиновників, залежатиме від оперативності зернотрейдерів.

Уся інформація щодо умов проведення торгів і перелік необхідних для цього документів міститься на інтернет-сайті Аграрної біржі www.agrarna_birga.com.ua.

При цьому наявні певні нюанси, які слід враховувати. Наприклад, різна вартість зберігання зерна на приватних елеваторах для державних і комерційних структур. Тому забирати зерно доцільно в день підписання акту приймання-передачі, бо потім вартість зберігання зміниться.

Щотижня до Аграрного фонду надходить інформація від хлібної інспекції щодо кількісної та якісної наявності зерна. Тому бажання трейдерів особисто пересвідчуватися у якості конкретної партії зерна залишається лише бажанням, бо зерно на елеваторах – знеособлене.

Об'єми зерна і елеватори вказуються у заявці Аграрним фондом, яка розміщується на сайті Аграрної біржі за добу до проведення торгів. Якщо буде кілька претендентів на 1 лот, то торги проводитимуться за традиційною схемою, при цьому суб'єкт, якому мають повернути більшу суму ПДВ, переваг не матиме.

Залишається поки не визначеним механізм «бухгалтерських проведень» таких операцій, невідомо до кого треба безпосередньо звертатися з пакетом документів в податкових на місцях тощо.

На думку експертів зернового ринку і трейдерів, ця постанова КМУ – ще один доказ неконструктивного підходу з боку держави до агропромислового комплексу України. По-перше, вона суперечить чинному законодавству, яке зумовлює безумовне відшкодування експортного ПДВ у вигляді грошей. По-друге, викликає цілу низку запитань. Зокрема, яка різниця де, у кого і за якою ціною зернотрейдер-експортер купуватиме зерно, якщо все одно виникає експортний ПДВ, який необхідно відшкодовувати?!

До того ж у Аграрному фонді немає такої кількості зерна і такої якості, яка б на сьогодні могла задовольнити трейдерів. Аграрний фонд у 2008 році закупив 1,2 млн тонн зерна на загальну суму 1,42 млрд грн і надав сільгоспвиробникам позики на суму 788,5 млн грн під заставу 1,2 млн тонн зерна.

Наявні понад мільйон тонн зерна 3-4 класу надто дорогі, тому експортерів не цікавлять. Ось якби це зерно коштувало дешевше…

Що ж до «ходового» сьогодні зерна 6 класу, то його в наявності мізерна кількість – близько сотні тисяч тонн. До того ж воно розпорошене здебільшого по 300-400 тонн на ХПП, і сформувати з нього товарні партії у тисячах тонн досить проблематично.

Отже постанова, швидше за все, ще одна спроба на підставі «державного документу» виправдати неповернення ПДВ зернотрейдерам.

Артем Житков

Матеріал підготовлено за участю експертів Української аграрної конфедерації та Консалтингової агенції «ААА»

Дюжина законопроектів.

КОМЕНТАР

Критерії суспільної необхідності мають бути більш чіткими

Ярослав ЯРЕМЕНКО, адвокат АО «Александров та партнери»:

– НАВІТЬ поверхневий аналіз законопроекту «Про відчуження земельних ділянок приватної власності для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності» дає змогу стверджувати, що зазначений проект є недоопрацьованим та великою мірою «сирим».

Документ загалом не структурований, є низка декларативних норм, чітко не визначено термінології та строків вчинення тих чи інших дій. Окрім зауважень, викладених у висновку Головного науково-експертного управління від 16 лютого ц.р., хотілося б звернути увагу на таке.

Викликає «нездоровий» інтерес: а чому до повноважень, наприклад, місцевої державної адміністрації (ст. 8 проекту) належить забезпечення національної безпеки та оборони (підпункт 1), чи розміщення дипломатичних і прирівняних до них представництв (підпункт 3), чи розташування об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення (підпункт 10)?.. Як на мене, це питання справді загальнодержавне, а отже, має вирішуватися на рівні Кабінету Міністрів України і ніяк не нижче. Те саме стосується і повноважень сільських, селищних рад.

Також необхідно враховувати, що при здійсненні процедури викупу постає низка особливостей, які можуть та й виникатимуть на практиці.

По-перше, це процедура викупу майна у особи, яка перебуває у процедурі банкрутства. Яка норма буде пріоритетнішою? Як це буде узгоджуватися з повноваженнями суду, зборів та комітету кредиторів, розпорядника майна у процедурі банкрутства?

По-друге, на практиці постійно виникають труднощі під час нотаріального посвідчення угод про відчуження нерухомого майна. А саме: як діяти нотаріусу під час примусового викупу за наявності податкової застави, іпотеки чи іншого забезпечення, наявності речових прав на чуже майно. Хоча проектом покладено обов'язок скасування арештів на ініціюючий орган, але вважаю, що це питання мало би бути детально врегульовано цим нормативним документом з відповідним внесенням змін до спеціального законодавства (Закону «Про іпотеку» тощо).

Як показує практика, навіть наявність норми, згідно з якою, наприклад, у процедурі ліквідації боржника «скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника», – не передбачає автоматичного скасування наявних арештів. Натомість, виникає необхідність методичного обходу органів з метою скасування накладених арештів. А що ж буде коли при нотаріальному посвідченні угоди про викуп майна виявиться, що є податкова застава або інше обтяження?

А ще ж може бути й іпотека (у запропонованому проекті лише вказується що до переговорів при викупі залучається заставодержатель, але що робити, коли заставодержатель не погодиться на примусове відчуження, або як буде врегульовано порядок погашення боргу власника майна, яке примусово відчужується, перед заставодержателем?) або у житловому будинку проживатиме неповнолітня дитина – як тоді її права будуть захищені при примусовому викупі? Це питання, які виникатимуть на практиці щокроку, і їх необхідно буде вирішувати, при чому вирішувати оперативно.

Також необхідно уточнити, що при примусову викупі не діє т.зв. переважне право на викуп як для співвласників майна, так і інші переважні права, встановлені законами України для певного виду майна.

Крім того, чітко неврегульовано ситуацію, коли держава в особі своїх органів хоче примусово вилучити лише частину майна, а для власника втратить інтерес залишення у власності решти (з різних причин, наприклад поруч буде кар'єр чи проходитиме траса тощо). Вважаю, що у такому випадку у власника майна має бути право, а у держави кореспондуючий обов'язок здійснити викуп всього майна, а не частини.

Виникають питання і при прочитанні ст. 17 проекту. А хто несе відповідальність за те, що відпала суспільна потреба? Можливо, тоді чіткіше потрібно встановлювати критерії цієї необхідності та порядок її визначення. Можливо, деякі питання необхідно буде віддати на розгляд місцевих референдумів і т.п.

Загалом цей закон є конче необхідним для подальшої розбудови інфраструктури держави, особливо у світлі ЄВРО-2012, але озвучені проблеми потребують врегулювання не на рівні декларативних норм, а ґрунтовно шляхом внесення відповідних змін і до спеціального законодавства, а не лише трьох кодексів (Цивільного, Земельного та Адміністративного судочинства). ■

Чий інтерес стане загальнодержавним?

Леся КОВТУН, адвокат Адвокатського об'єднання «Волков Козьяков і Партнери»:

– ПЕРШЕ, на що слід звернути увагу під час розгляду проекту Закону України «Про відчуження земельних ділянок приватної власності для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності», – це положення частини 5 статті 41 Конституції України, яке визначає умови, за яких допускається примусове відчуження об'єктів права приватної власності. Умова звучить так: «лише як виняток із мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості».

Визначення поняття суспільної необхідності пропонується проектом Закону про примусове відчуження земельних ділянок, а саме це є «обумовлена загальнодержавними інтересами нагальна необхідність, для задоволення якої допускається примусове відчуження земельної ділянки». Разом з тим, стаття 18 законопроекту серед підстав для примусового відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності називає об'єкти загальнодержавного та регіонального значення. Логічно, що об'єкт регіонального значення має регіональний інтерес, а об'єкт загальнодержавного значення – загальнодержавний. Тому незрозуміло, як об'єкти регіонального значення можуть одночасно мати загальнодержавний інтерес.

Окрім цього, законопроект не визначає наріжне, як на нашу думку, для його застосування поняття загальнодержавного інтересу. Якщо припустити, що це інтерес, який має значення для більш ніж одного регіону країни чи стосується інтересів країни, то тим більше незрозуміло, чому регіональні об'єкти включено до підстав примусового вилучення земельних ділянок.

Не виключено, що власники земельних ділянок будуть оскаржувати в суді рішення про примусове відчуження в судовому порядку, керуючись невідповідністю між визначенням терміну суспільної необхідності та підставами примусового відчуження з мотивів суспільної необхідності, пропонованими статтями 1 та 18 законопроекту. Вважаємо, що шанси виграти такі справи мають бути високими, але існують окремі нюанси, на які слід звернути увагу.

Статтею 19 законопроекту передбачено: якщо протягом 10 днів після прийняття Кабінетом Міністрів рішення про примусове відчуження земельної ділянки не укладено договір з власником цієї ділянки, Кабмін звертається до суду з позовом про примусове відчуження земельної ділянки. Звичайно, власник земельної ділянки може звернутися до суду раніше Кабміну з позовом про оскарження його рішення про відчуження. За правилами статті 18 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) про предметну підсудність, такий позов має подаватися до окружного адміністративного суду за місцем проживання (перебування, знаходження) позивача, згідно з правилами територіальної підсудності (частина 2 статті 19 КАС України).

Водночас, Прикінцевими положеннями законопроекту пропонується внести зміни до КАС України, а саме: доповнити статтею 183-1 «Особливості провадження у справах за адміністративними позовами про примусове відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності». Зокрема, передбачається: «Адміністративні справи про примусове відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності розглядаються та вирішуються апеляційним адміністративним судом, територіальна підсудність якого поширюється на місто Київ». Таким чином, позови Кабінету Міністрів України про примусове вилучення земельних ділянок розглядатимуться Київським апеляційним адміністративним судом.

Слід звернути увагу, що всі інші спори, що виникатимуть у зв'язку з таким відчуженням, розглядатимуться за правилами підсудності відповідно до статей 18 та 19 КАС України. На нашу думку, формулювання, використане у статті 183-1 законопроекту, а саме: «справи про примусове вилучення», а не, наприклад, спори, що виникатимуть у зв'язку з примусовим відчуженням, дає змогу дійти такого висновку. Тому можна передбачити, що провадження у справах за позовами Кабінету Міністрів України, які по суті будуть позовами про примусове виконання рішення про примусове відчуження, будуть зупинятися до вирішення справ, пов'язаних з таким рішенням.

Іншим цікавим положенням законопроекту є частини 7 та 8 статті 19. Так, пропонується рішення суду про примусове відчуження земельної ділянки визначити «підставою для попереднього повного відшкодування її вартості, внесення до земельного кадастру інформації про перехід права власності на земельну ділянку». Попе-

Комітет рекомендує

Початок на стор.3

Про землю і не тільки

СЕРЕД інших «земельних» законопроектів комітет рекомендував до прийняття за основу: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення охорони родючості ґрунтів» №2626 (щоправда, до другого читання пропонується врахувати й положення майже однойменного урядового законопроекту за №3338); «Про внесення змін до деяких законів України (щодо галузі зрошувального землеробства)», поданий Кабміном за №2632; «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення права громадян на безоплатну приватизацію земельних ділянок» (№2427).

На доопрацювання вирішили направити урядовий законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вилучення (викупу) особливо цінних земель» (№3125), а проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України (щодо запобігання корупційним діянням та хабарництву у сфері земельних відносин)» за №2517, відхилили.

У першому читанні та за основу рекомендовано прийняти два урядові законопроекти «Про Загальнодержавну цільову економічну програму проведення моніторингу залишків ветеринарних препаратів та забруднюючих речовин у живих тваринах, продуктах тваринного походження і кормах, а також у харчових продуктах, підконтрольних ветеринарній службі, на 2009-2014 роки» (реєстр. №3402) та «Про внесення змін до деяких законів України щодо видачі експлуатаційних дозволів» (реєстр. №3227).

За основу рекомендували прийняти також проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів» (№3244).

«Масандру» не чіпати 5 років

ПРИЙНЯТИ в другому читанні та в цілому депутати рекомендували Верховній Раді проект Закону «Про структуру, повноваження та особливості правового і економічного режиму майнового комплексу Національного виробничо-аграрного об'єднання «Масандра» (реєстр. №0897 від 23 листопада 2007 року).

Члени Комітету підтримали пропозицію, відповідно до якої «підприємства, що входять до складу «НВАО «Масандра», об'єднані у концерн на основі їх фінансової залежності від «НВАО «Масандра», що централізує функції науково-технічного і виробничого розвитку, інвестиційної, фінансової, зовнішньоекономічної та іншої діяльності».

Проектом пропонується запровадити також мораторій на відчуження майна НВАО «Масандра» та підприємств, що входять до його складу, у т.ч. на передачу цього майна в оренду, строком на 5 років.

На килим до депутатів

А насамкінець депутати вирішили продовжити традицію проведення комітетських слухань, приймаючи звіти центральних органів виконавчої влади з питань, що входять до компетенції Комітету. У квітні планується заслухати Міністерство аграрної політики з двох питань: про роботу НАК «Украгролізинг» щодо забезпечення агровиробника сільськогосподарською технікою) та про використання Аграрним фондом коштів держбюджету на формування державного продовольчого резерву в 2008 році та фінансове забезпечення його діяльності на 2009 рік. У травні МінАП має відзвітувати про хід виконання рішень Комітету від 20.05.08 р. щодо законодавчого забезпечення розвитку спиртової галузі та шляхів її реформування.

У червні планують заслухати Державний комітет рибного господарства України. Депутатів-аграріїв цікавитиме виконання рішень Комітету від 17 червня 208 року щодо законодавчого і фінансового забезпечення розвитку галузі на 2008 рік.

Завершити комітетські слухання четвертої сесії сподіваються звітом Держкомзему про виконання рішення Комітету від 8 липня 2008 р. щодо стану та перспектив розвитку земельних відносин в Україні. ■

КОМЕНТАР

Блискавичне відчуження землі «для суспільства»: оскаржити буде нереально

Ганна ЦІРАТ, кандидат юридичних наук, партнер ЮФ «Юрзовнішсервіс»:

– РОЗГЛЯДАЮЧИ проект Закону «Про відчуження земельних ділянок приватної власності для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності», поданий Урядом (реєстр. № 3682 від 30 січня ц.р.), насамперед слід наголосити на необхідності прийняття такого закону. Адже чинне законодавство (Цивільний кодекс, закони «Про оцінку земель», «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», а також постанови КМУ «Про експертну грошову оцінку земельних ділянок» та «Про порядок визначення та відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам») не містить порядку примусового вилучення земель приватної власності.

Загальні засади вилучення земель приватної власності з мотивів суспільної необхідності встановлено ст. 41 Конституції України. Земельний Кодекс (ЗК України) встановлює, що суспільна необхідність виникає лише у разі введення воєнного або надзвичайного стану, в той час як законопроект до такої необхідності зараховує будівництво лінійних об'єктів і об'єктів транспортної та енергетичної інфраструктури (доріг, мостів, естакад, магістральних трубопроводів, ліній електропередачі, аеропортів, нафтових та газових терміналів, електростанцій та об'єктів, необхідних для їх експлуатації) загальнодержавного або регіонального значення, не згадуючи про воєнний або надзвичайний стан.

ЗК України у ст. 146 встановлює перелік суспільних потреб (їх всього сім), за наявності яких у власника може бути здійснено викуп його земельної ділянки. Законопроект значно розширює кількість випадків суспільних потреб. Їх уже одинадцять. Деякі суспільні потреби, визначені в Земельному кодексі, дещо розширені.

Згідно зі ст. 350 ЦК України рішення про викуп земельної ділянки у зв'язку з суспільною необхідністю приймає орган місцевого самоврядування або орган влади, який попереджає власника не менше ніж за рік до вилучення. Законопроект скорочує термін попередження до 3 місяців.

Законопроект передбачає процедуру порядку примусового відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності, за якою власнику ділянки надається аж 10 робочих днів для укладення договору про відчуження земельної ділянки із заінтересованим органом виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування. На нашу думку, цей строк є неприпустимо малим.

Законопроектом передбачається внести зміни до процесуального законодавства, за яким суд першої інстанції вирішує адміністративні справи про примусове відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності протягом 1 місяця з дня надходження позовної заяви. Судом апеляційної інстанції у справах про примусове відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності є Вищий адміністративний суд України, який розглядає справу у місячний строк з дня надходження апеляційної скарги та не може повертати справу на новий розгляд. Судове рішення суду апеляційної інстанції є остаточним і оскарженню не підлягає.

Таким чином, законопроект пропонує з швидкістю блискавки (протягом 3 місяців) вирішувати питання примусового відчуження земельних ділянок з абсолютною неможливістю для власника реально оскаржити прийняті рішення. Таких «демократичних» пропозицій незалежна Україна ще не мала! ■

КОМЕНТАР

реднє повне відшкодування вартості земельної ділянки здійснюється шляхом внесення Кабінетом Міністрів України або заінтересованим органом виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування коштів у депозит державної нотаріальної контори за місцем розташування земельної ділянки або перерахуванням коштів на зазначений власником земельної ділянки банківський рахунок. На нашу думку та спираючись на практику за аналогічними справами, попереднє відшкодування вартості предмету спору має здійснюватись шляхом внесення відповідної суми на депозит суду, що свідчитиме про спроможність відповідача здійснити оплату, та до моменту переходу права власності на ділянку до відповідача.

За таких обставин, враховуючи, що рішення суду визначено як підстава для реєстрації переходу права власності, не можна виключати того, що оплата вартості ділянки буде здійснюватись після переходу права власності. А це порушить норму частини 3 статті 41 Конституції, оскільки відшкодування має бути попереднім. Вважаємо, що зазначені положення статті 19 законопроекту не відповідають Конституції України.

Стосовно виплати викупної вартості ділянки, статтею 6 законопроекту пропонується фінансувати заходи з відчуження земельних ділянок за рахунок коштів відповідних бюджетів. Однак не уточнюється, за рахунок яких фондів. Адже якщо Законом про державний бюджет не буде передбачено здійснення видатків на зазначені виплати, органи державного казначейства відмовлятимуть у їх здійсненні.

Порядок визначення викупної ціни шляхом експертної грошової оцінки питань не викликає. Проте дуже дивує наступне положення: «За рішенням Кабінету Міністрів України для викупу за рахунок коштів державного бюджету чи відповідного органу місцевого самоврядування – за рахунок місцевого бюджету викупна ціна може бути більшою, ніж вартість відчужуваної земельної ділянки, визначена за результатами експертної грошової оцінки, але не більше ніж на 100 відсотків». Ми не знайшли в законопроекті умови, за яких Кабмін чи орган місцевого самоврядування може вирішити збільшити цю вартість.

Дізнатись, що означає «рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок в установленому порядку», напевно, буде цікаво не тільки нам. Законотворці йдуть далі та зазначають, що послуги рецензування звітів з експертної грошової оцінки сплачуються за рахунок коштів відповідних державних бюджетів. Але хто буде здійснювати це рецензування, в якому порядку та за яким тарифом – не уточнюється.

Останній, пункт 3 Прикінцевих положень законопроекту ми цитуємо: «Установити, що дія цього Закону поширюється на випадки відчуження земельних ділянок для цілей, пов'язаних із будівництвом об'єктів, визначених у Державній цільовій програмі підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи з футболу 2012 року». Разом з цим, стаття 2 законопроекту визначає: «Дія цього Закону поширюється на суспільні відносини, пов'язані з викупом земельних ділянок, що перебувають у власності громадян або юридичних осіб...». Логічно виникає запитання: дія Закону обмежується лише потребами Євро-2012 чи він застосовуватиметься і в решті випадків? Проте чи можна назвати Євро-2012 загальнодержавним інтересом? Напевно, відповідь на це питання можна буде очікувати від Конституційного Суду України. ■

Росія: ціни на зерно зростають

НА зерновому ринку в Європейській частині Росії минулого тижня спостерігалася тенденція до зміцнення цін на пшеницю 3, 4 і 5 класів і фуражний ячмінь.

Станом на 16 лютого ц.р. середня ціна на продовольчу пшеницю 3 кл. становить: Європейська частина РФ – 5851 руб/т; Азіатська частина РФ – 5988 руб/т.

Середня ціна на фуражну пшеницю 5 кл. становить: Європейська частина РФ – 3660 руб/т; Азіатська частина РФ – 4393 руб/т.

Усього експортовано в 2008/2009 МР 13572 тис. тонн (пшениці – 11953 тис. тонн, ячменю – 1608 тис.т, жита – 11 тис. т).

На біржових торгах при проведенні закупівельних інтервенцій на ринку зерна за період з 19.08.08 по 13.02.09 р. загальний обсяг біржових операцій становив 6,97 млн тонн зерна на суму 32,6 млрд рублів, зокрема:

- пшениці 3 кл. – 1770 тис. тонн, середня ціна 5800 руб/т;
- пшениці 4 кл. – 2030 тис. тонн, середня ціна 4929 руб/т;
- пшениці 5 кл. – 1790 тис. тонн, середня ціна 3967 руб/т;
- ячменю фуражного – 938 тис. тонн, середня ціна 3729 руб/т;
- кукурудзи 3 класу – 289,3 тис. тонн, середня ціна 3991 руб/т.

За інформацією Мінсільгоспу РФ

Біржові торги ф'ючерсними контрактами на пшеницю в Росії на Національній товарній біржі за 18 лютого 2009 року

Ф'ючерсний контракт	Ціни угод *				Розрахункова ціна *	Зміни розрах. ціни *	Ціни котирувань *		Обсяг	
	відкр.	мін.	макс.	закр.			краща купівля	кращий продаж	кіл-ть угод	RUB
EXW пшениця кл.3 Березень '09	5400	5103	5479	5150	+ 5322	+11	5103	5479	23	40067690
EXW пшениця кл.3 Травень '09	5555	5276	5700	5700	+ 5470	+7	5276	5700	12	26308750
EXW пшениця кл.3 Липень '09	5760	5426	5900	5900	+ 5673	+5	5426	5900	13	25074010
EXW пшениця кл.4 Березень '09	5245	4956	5350	4959	- 5088	-67	4956	5350	18	22195550
EXW пшениця кл.4 Травень '09	5465	5123	5550	5550	+ 5375	+3	5123	5550	12	23057450
EXW пшениця кл.4 Липень '09	5610	5274	5700	5700	+ 5515	+2	5274	5700	12	24375650
EXW пшениця кл.5 Березень '09	3470	3470	3470	3470	+ 3470	+20	3470	3470	2	451100
EXW пшениця кл.5 Травень '09	3690	3690	3690	3690	+ 3690	+30	3690	3690	2	479700
EXW пшениця кл.5 Липень '09	4000	4000	4000	4000	+ 4000	+30	4000	4000	2	520000
FOB експ. пшениця Березень '09	194,5	190,8	195,0	190,8	- 192,1	-1	190,8	195,0	18	28664165
FOB експ. пшениця Травень '09	201,5	194,0	202,0	202,0	+ 199,0	+0	194,0	202,0	12	29508823
FOB експ. пшениця Липень '09	202,5	195,0	203,0	203,0	- 199,7	-1	195,0	203,0	12	31304040

*EXW – ціни в RUB/тонну, без ПДВ. Поставка з елеватора, Південний ФО РФ;
FOB – ціни в $/тонну, з ПДВ. Порт відвантаження – Новоросійськ

За даними AgroNews.ru
Довідково: за курсом НБУ на 19.02.2009 року 1 RUB = 0,21138 грн.

Експерти прогнозують дефіцит цукру

АНАЛІТИКИ торгового дому Czarnikow прогнозують, що в світі зменшиться пропозиція білого цукру і вперше за багато років утвориться його дефіцит. Це пов'язано з реформою галузі в ЄС, унаслідок чого Співдружність стане крупним імпортером, крім того, нетто-імпортером стане Індія, яка раніше експортувала великі об'єми цукру, повідомляє агенція ПроАгро.

Раніше в ЄС виділялися великі кошти на субсидування виробництва цукру, проте реформування галузі веде до ліквідації цієї системи, що сприятиме створенню справедливіших умов для світової торгівлі.

Індія є одним з найбільших споживачів цукру в світі; вона стає нетто-імпортером або нетто-експортером залежно від урожаю тростини. Нині вона є нетто-імпортером. Зниження постачань в країну з ЄС певною мірою компенсоване їх збільшенням з близькосхідних держав.

Коли ЄС був нетто-експортером білого цукру, він щорічно постачав в східні райони Середземноморського регіону близько 1,35 млн тонн цієї продукції. Після значного зменшення постачань з Євросоюзу нові заводи по рафінуванню цукру, збудовані в Сірії і Єгипті, будуть вимушені значно більшою мірою використовувати свої потужності з метою нарощування виробництва, щоб компенсувати зменшення імпорту європейського цукру.

Тенденції світових цін на зерно

Ф'ЮЧЕРСИ на пшеницю на минулому тижні опустились на тлі поширення тиску з боку зовнішніх ринків. За тиждень ціни найближчих ф'ючерсних контрактів у Чикаго (CBOT) впали на 22 центи за бушель (*або на $8,1 за тонну – ред.*), у Канзас-Сіті (KCBT) – на 12 центів, торги у Міннеаполісі (MGE) закрилися з падінням у 19 центів до позначки $6,36/bu ($233,69 за тонну).

Ф'ючерси по кукурудзі втратили 14 центів на бушелі (*або $5,5 за тонну – ред.*) – до ціни $3,63/bu ($133,47/т), а торги по соєвих бобах закрилися з ціною $9,55/bu ($351,08/т), що на 46 центів за бушель нижче (*або на $16,7/т – ред.*), ніж на попередньому тижні.

Мінсільгосп США (USDA) у своїй базовій доповіді на період 10 років прогнозує у 2009/10МР скорочення виробництва пшениці у США на 12% до рівня 60,2 млн тонн через скорочення посівних площ на 4% до 24,5 млн га, а також через прогнозоване зниження врожайності на 4,2%.

Аналітики агенції Strategie Grains знизили власний прогноз для ЄС на 2009/10МР: валовий збір м'яких (не дурум) видів пшениці, може скоротитись до 132,2 млн т, або на 6% порівняно з поточним сезоном. Виробництво пшениці дурум у 2009/10 маркетинговому році прогнозується на рівні 8,6 млн т, або на 11% нижче.

Експортні продажі в обсязі 411,7 тис. тонн співпали з торговими очікуваннями на минулому тижні, і зросли більш ніж на 90% порівняно з середнім обсягом за 4 попередні тижні. Було продано 226,7 тис. тонн м'якої пшениці, найбільш значними стали закупівлі з Єгипту (115 тис. тонн пшениці SRW), Індонезії (61 тис. тонн SW) та Ємену (52,5 тис. тонн SW).

Падіння економічної активності в світі призвело до зниження вартості океанського фрахту баржових перевезень на $1-2/т.

США. Ціна ф'ючерсних контрактів на 13 лютого 2009 року

Біржа (зернові)	Березень '09			Травень '09		Липень '09		Вересень '09		Грудень '09	
	$/MT*	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш
CBOT Чикаго (Пшениця SRW)	196,76	5,355	-0,215	5,483	-0,218	5,608	-0,215	5,850	-0,220	6,063	-0,210
KCBT Канзас Сіті (Пшениця HRW)	211,09	5,745	-0,120	5,838	-0,138	5,918	-0,168	6,023	-0,173	6,185	-0,173
MGE Міннеаполіс (Пшениця HRS)	233,69	6,360	-0,188	6,248	-0,163	6,220	-0,128	6,235	-0,158	6,360	-0,123
CBOT Чикаго (Кукурудза)	133,47	3,633	-0,140	3,733	-0,143	3,833	-0,145	3,933	-0,153	4,055	-0,163
CBOT Чикаго (Соєві боби)	Березень '09			Травень '09		Липень '09		Серпень '09		Вересень '09	
	351,08	9,555	-0,455	9,578	-0,483	9,620	-0,500	9,500	-0,550	9,135	-0,625

* 1 MT (тонна метрична) пшениці та соєвих бобів = 36,74 бушеля
1 MT (тонна метрична) кукурудзи = 39,37 бушеля

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

Очікування по ріпаку підвищили

ЗА ОНОВЛЕНИМИ оцінками аналітичного агентства Oil World, виробництво ріпаку в країнах Євросоюзу в 2008/09 МР становитиме 18,9 млн тонн, перевищивши на 1 млн тонн попередню оцінку агентства і на 540 тис. тонн показник минулого сезону.

Об'єми переробки ріпаку в країнах Євросоюзу також зростають. Так, цей показник в 2008/09 МР оцінюється аналітиками на рівні 19,84 млн тонн, що на 1,48 млн тонн більше, ніж в попередньому сезоні.

За прогнозами Oil World, запаси культури в країнах ЄС-27 до кінця поточного сезону збільшаться на 1 млн тонн порівняно з кінцевими запасами 2007/08 МР – до 1,8 млн тонн, при цьому імпорт ріпаку в 2008/09 МР істотно перевищить результат минулого сезону і сягне 2,9 млн тонн (+ 2,21 млн тонн).

США. Ставки океанського фрахту на 13 лютого 2009 року, $/тонну

Район експорту	Район імпорту	«Handy» 25-30 тис.тонн	«Handymax» 40-46 тис.тонн	«Panamax» >54 тис.тонн
Мексиканська затока	Мексика (Веракруз)	17	10	
	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	23		
	Північ Південної Америки (Колумбія)	19		
	Схід Південної Америки (Бразилія)	23		
	Західна Африка (Нігерія)	43		
	Східне Середземномор'я (Італія)	28		
	Західне Середземномор'я (Марокко)	25		
	Близький Схід (Єгипет)			21
	Японія		42	40
Атлантичне узбережжя	Північ Південної Америки (Венесуела)	23		
	Західна Африка (Нігерія)	47		
	Близький Схід (Єгипет)			20
ріка Св.Лаврентія	Північ Південної Америки (Венесуела)	30		
	Європа (Роттердам)	23		
	Близький Схід (Єгипет)			30
Великі Озера	Східне Середземномор'я (Італія)	28		
	Західне Середземномор'я (Іспанія)	26		
	Європа (Роттердам)	23		
	Західна Африка(Марокко/Алжир)	28		
Північно-Західне Тихоокеанське узбережжя	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	21		
	Близький Схід (Єгипет)			35
	Східна Африка (Джибуті/Момбаса)		46	
	Південна Азія (Індонезія/Філіппіни)		28	23
	Тайвань		27	24
	Південна Корея		28	24
	Японія		23	21

* Ставки фрахту на Великих Озерах наведені для суден типу «Lakers» (18 тис.тонн)

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

Кадрова ротація російських губернаторів

ОЛЕКСІЙ Гордєєв не виключає, що новим головою Міністерства сільського господарства РФ стане колишній губернатор.

Відповідаючи на питання журналістів, він припустив, що його наступником на міністерському посту буде «один з губернаторів суб'єктів (РФ)».

Напередодні президент РФ провів кадрову ротацію в губернаторському корпусі. Так, Олексій Гордєєв полишив посаду міністра сільського господарства і має очолити Воронезьку область.

Тим часом ім'я заступника міністра сільського господарства РФ вже відомо. Ним став Олександр Черногоров, призначений на цю посаду 14 лютого 2009 р. З листопада 1996 р. по травень 2008 р. О.Черногоров займав пост губернатора Ставропольського краю.

НОВИНИ ФОНДОВОГО РИНКУ **Компанії українського аграрного сектору**

Миронівський Хлібопродукт

КОМПАНІЯ МНР S.A. («Миронівський Хлібопродукт»), один з найбільших агропромислових холдингів в Україні, що спеціалізується на виробництві курятини та вирощуванні зернових культур, збільшив реалізацію курячого м'яса на 26% порівняно з минулим роком – до 215 тис. тонн. Про це компанія повідомила в останньому звіті на Лондонській фондовій біржі. Холдинг також збільшив реалізацію ковбасних виробів у 2,13 рази до 16 тис. тонн, насамперед завдяки придбанню у липні цього року фірми «Український бекон».

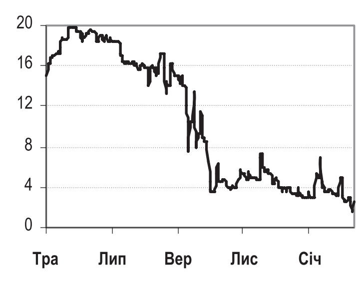
У прес-релізі також зазначається, що банк землі за станом на кінець року складав близько 180 тис га. Компанія завершила збір врожаю кукурудзи, отримавши 318 тис тон цієї культури з 46 тис га, що означає врожайність 70 ц/га, на 50% вищу за середню по Україні. Весь врожай буде використаний на власні потреби, а саме для виробництва протеїну. Агропідприємства компанії засіяли 64 тис га озимих культур, на 14 тис га більше, ніж минулого року. Збільшення відбулося насамперед за рахунок посівів ячменю.

Слідуючи своїй стратегії фокусування на виробництві курячого м'яса, а також внаслідок поточної збитковості напрямку діяльності, МНР у грудні 2008 року продала свою частку у ТОВ «Агрофірма Київська», яка спеціалізувалася на вирощуванні картоплі.

Щодо фінансового стану, компанія повідомила, що на кінець року загальний борг складав 510 млн доларів США, більшість з якого деномінована в американській валюті. У січні компанія успішно рефінансувала поточні зобов'язання на суму $20 млн з пролонгацією до першого кварталу наступного року. Готівкові резерви на кінець року складали $79 млн, з яких $60 млн у доларах США. Втрати компанії від різкої девальвації гривні склали приблизно $175 млн. Повна фінансова звітність за 2008 рік і за четвертий квартал року буде оприлюднена наприкінці квітня.

Акції МНР на Лондонській фондовій біржі не витримали останнього натиску продавців, наляканих можливим дефолтом України, і під час останньої сесії впали до нового історичного мінімуму у $1,5. Цей рівень цін означає падіння вартості компанії на 56% з початку року та більш ніж у 10 разів від максимального рівня, досягнутого у червні 2008 року, коли компанія коштувала більше $2 млрд . На кінець торгівельної сесії 19 лютого ціна акцій дорівнювала $2,5.

Ринкова вартість акцій, USD



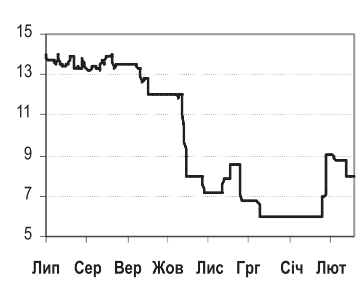
Джерело: Bloomberg

Мрія Агро

ГРУПА компаній «Мрія Агро», один з найбільших агрохолдингів в Україні, повідомила по наміри прийняти участь в угодах злиттів і поглинань (M&A) на ринку АПК України. Компанія зацікавлена в придбанні агропідприємств, які на сьогодні відчувають фінансові труднощі, але при цьому мають великий банк землі та інші цінні активи. «На олівці» «Мрії» – вже 10 потенційних цілей для поглинання. До участі у таких угодах холдинг збирається залучити потенційних стратегічних і портфельних інвесторів. Сама ж компанія має для цього акумульовану на кінець року готівку у розмірі близько $100 млн. До того ж «Мрія» значно поліпшила показник рентабельності на фоні різкого знецінення гривні у IV кв. минулого року завдяки тому, що значна частка доходів деномінована у USD (експортна виручка), а витрат – в українській валюті. За словами директору агрохолдингу Миколи Гути, участь у M&A угодах дасть компанії змогу консолідувати значні виробничі потужності та збільшити земельний банк за рахунок земель високої якості. «Мрія» забезпечена необхідними ресурсами і робочим капіталом для проведення весняної посівної кампанії. За останніми даними, земельний банк холдингу налічував 140 тис гектарів.

Акції Mriya Agro Holding, що торгуються на Франкфуртській фондовій біржі через глобальні депозитарні розписки (GDR), не є дуже ліквідними, а тому і слабко корелюють із загальним біржовим трендом. Після досить тривалого перебування на «дні» у 6 євро, акції компанії протягом останнього тижня зросли на третину до рівня 8 євро за GDR.

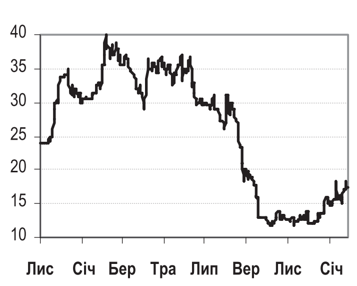
Ринкова вартість акцій, USD



Джерело: Bloomberg

Кернел

Ринкова вартість акцій, PLN



Джерело: Bloomberg

КОМПАНІЯ «Кернел», найбільший в Україні виробник соняшникової олії, а також один з найбільших зернотрейдерів, оприлюднила результати діяльності у другому кварталі 2008-2009 фінансового року (ФР), що почався 1 липня 2008 року. Незважаючи на фінансову кризу та різке скорочення валового національного продукту України, «Кернел» спромігся значно наростити продажі (більше 1 мільярду доларів США у річному вимірі) й зберегти при цьому високу рентабельність бізнесу.

Чиста виручка компанії збільшилась на 86% порівняно з жовтнем-груднем 2007 року до $291 млн, EBITDA зріс у 2,3 рази до $61 млн, а чистий прибуток – на 64% до $20 млн. Таким чином, за перше півріччя нового фінансового року виручка сягнула 663 млн доларів США (+165%), EBITDA становила $113 млн (+155%), а чистий прибуток – $43 млн (+109%). У той же час, як відмічається у звіті, різке знецінення гривні по відношенню до долару США у четвертому кварталі минулого року призвело до значного знецінення основних засобів компанії (-21%) та до падіння вартості власного капіталу (-37%) в доларах США на кінець року порівняно з 30 вересня 2008 року. Втрати «Кернелу» від знецінення національної валюти за звітний квартал становили $13,6 млн.

Зниження цін на соняшникову олію на обох основних ринках «Кернелу» – експортному та внутрішньому – призвело до зниження виручки компанії в цих сегментах бізнесу у звітному кварталі. Незважаючи на це, усі 3 олієекстракційних підприємства холдингу продовжують працювати майже на повну потужність, збільшивши виробництво олії на 14-19% за липень-грудень 2008 р. порівняно з аналогічним періодом попереднього року.

У поточному році «Кернел» значно збільшив свою активність на ринку зерна. Значна частина виручки холдингу (а саме 61,5%) припадає на торгівлю зерном. Цей показник у жовтні-грудні 2008 року зріс у 5,3 рази по відношенню до аналогічного періоду попереднього року. Близько 1,5 млн тонн зерна були у розпорядженні компанії у поточному фінансовому році, 77% з яких «Кернел» вже реалізував за цей період. Рентабельність операцій з зерном залишається досить великою – на рівні 11-12%. Кількість зерна, що була перевантажена через зерновий термінал в Іллічівську, що належить компанії, сягнула за півроку 1,68 млн тонн. Це дає холдингу змогу прогнозувати, що заплановані 3 млн тонн будуть опрацьовані терміналом до кінця фінансового року. Нарешті, обсяг наданих іншим компаніям послуг по зберіганню зерна на елеваторах холдингу, продовжує перевищувати заплановані показники. Додаткові 700 тис тонн зерна були прийняті на зберігання у жовтні-грудні. Загальна кількість зерна у зерносховищах на кінець року сягнула 1,7 млн тонн, і, за прогнозами компанії, буде знижуватися протягом другої половини фінансового року по мірі відвантажування зерна його власниками на експорт та на внутрішній ринок.

Основні фінансові показники, млн дол. США

Показник	І пів 2007/08	І пів 2008/09	Зміни, %
Чистий дохід	250	663	164,6%
EBITDA	44	113	155,5%
Чистий прибуток	21	43	109,4%
Рентабельність EBITDA, %	17,7%	17,1%	
Чиста рентабельність, %	8,3%	6,5%	

Основні виробничі показники

Показник	І пів 2007/08	І пів 2008/09	Зміни, %
Продаж зерна, тис тон	66	1158	1659%
Переробка соняшника, тис тонн	295	314	6%
Вироб-во олії (опт), тис тонн	62	70	14%
Вироб-во олії (роздр.), тис тонн	47	55	19%

Щодо власного зерна, «Кернел» зібрав 265 тис тонн зернових та соняшнику у 2008 році та планує засіяти всі 85 тис. гектарів земель під новий врожай, незважаючи на значне падіння цін протягом останніх півроку. Більш того, найближчим часом компанія буде вивчати можливості щодо збільшення земельного банку.

На поточний фінансовий рік «Кернел» зберігає зроблені раніше прогнози щодо основних фінансових показників. Так, компанія планує збільшити обсяг реалізації на 66% до $1,1 млрд. При цьому, чистий прибуток планується на рівні $115 млн (+42,3%), а EBITDA – $185 млн (+46,8%).

Акції «Кернелу», що мають обіг на Варшавській фондовій біржі, останні два місяці відносяться до дуже малочисельної групи тих українських активів, що ростуть в ціні, незважаючи на жорстоку фінансову кризу та падіння економіки. Так, с початку року ціна зросла на 41% до 17,3 польських злотих. Слід нагадати, що і попередню жовтнево-листопадову хвилю падіння на світових біржах «Кернел» витримав у боковому тренді. Такі успіхи компанії можна перш за все пояснити дуже сильними фундаментальними показниками та оптимістичним консенсус-прогнозом аналітиків.

• **Партнер рубрики «Цінні папери та фондовий ринок» – Інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ» • www.sincome.kiev.ua**

ЦІННІ ПАПЕРИ **Вартість акцій публічних компаній АПК України станом на 19 лютого 2009 року**

Компанія	Біржа	Код ЦП	Валюта	Ціна купівлі	Ціна продажу	Остання ціна	Ринкова капіталізація, млн.	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
Астарта Холдинг	Варшава	AST PW	PLN	8,14	8,39	8,90	202,50	-9,1%	-19,1%
Дакор	ПФТС	DAKOR UZ	UAH	40,00	125,80	55,00	473,71	0,0%	25,8%
Кернел Холдинг	Варшава	KER PW	PLN	17,31	17,89	17,30	1 196,09	3,0%	40,7%
Креатив Груп	Франкфурт	4C8A GR	EUR	0,68	0,76	0,76	8,20	-5,0%	1,1%
Лендком	Лондон	LKI LN	GBP	12,00	13,00	12,50	25,00	-15,3%	13,6%
Миронівський хлібопродукт	Лондон	MHPC LI	USD	2,50	3,50	2,50	166,13	0,0%	-23,1%
Миронівський з-д круп та комбікормів	ПФТС	MZKK UZ	UAH	0,10	1,65	1,00	140,00	0,0%	-22,2%
Мрія Агро	Франкфурт	MAYA GR	EUR	6,00	8,00	8,00	170,00	-9,1%	33,3%
MCB Agricole	Франкфурт	4GW1 GR	EUR	0,56	0,91	0,61	10,49	0,0%	-71,0%
Сінтал	Франкфурт	SNPS GR	EUR	4,93	6,67	5,80	191,06	0,0%	0,0%
УкрРос	Франкфурт	36U1 GR	EUR	0,10	0,20	0,20	2,66	-33,3%	-86,7%

За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ»

Картопля захоплює нові світові ринки

ГАЛУЗЬ картоплярства в світі переживає значні зміни. До початку 1990-х років більша частка картоплі вирощувалася і споживалася в Європі, Північній Америці і країнах колишнього СРСР. Пізніше значно збільшилося виробництво картоплі і попит на нього в країнах Азії, Африки і Латинської Америки, де об'єм виробництва збільшився з менш ніж 30 млн. тонн на початку 1960-х років до 165 млн. тонн в 2007. За даними ФАО, в 2005 році вперше об'єм виробництва картоплі в країнах, що розвиваються, перевищив відповідні показники виробництва в країнах розвиненого світу. Китай нині є найбільшим виробником картоплі, а майже третина її світового врожаю збирається в Китаї і Індії.

Найбільші світові виробники картоплі, 2007 р.
Джерело: FAOSTAT

	Країна	Кількість (тонн)
1	Китай	72 040 000
2	Росія	36 784 200
3	Індія	26 280 000
4	США	20 373 267
5	Україна	19 102 300
6	Польща	11 791 072
7	Німеччина	11 643 769
8	Білорусь	8 743 976
9	Нідерланди	7 200 000
10	Франція	6 271 000

Азія і Європа є провідними регіонами виробництва картоплі і в 2007 році на їх частку доводилося більше 80 відсотків світового виробництва цієї культури. Врожаї картоплі в Африці і Латинській Америці були куди менш значними, але показники виробництва досягали рекордних рівнів. Північна Америка була безперечним лідером по врожайності, яка досягала на цьому континенті більш ніж 40 тонн/га.

У Азії споживається майже половина всієї світової картоплі, але у зв'язку з величезною чисельністю населення континенту об'єм споживання на душу населення складав в 2005 році доволі скромну цифру – 24 кг. Найзавзятішими споживачами картоплі є європейці (87,9 кг). Найнижчий рівень споживання – в країнах Африки і Латинській Америці, але там він зростає. За даними ФАО, лідером споживання картоплі у світі в 2005 році за валовими обсягами став Китай – 47,59 млн тонн, а за рівнем на душу населення – Білорусь із показником 181 кг на рік. Україна в цьому рейтингу посіла 5 місце за валовим обсягом споживання з показником 6,38 млн тонн та 3 місце за рівнем споживання на душу населення – 136 кг на рік.

Світове виробництво картоплі у 2007 р.
Джерело: FAOSTAT

Регіон	Прибрана площа, га	Валовий збір, тонн	Врожайність, т/га
Африка	1 541 498	16 706 573	10,8
Азія/Океанія	8 732 961	137 343 664	15,7
Європа	7 473 628	130 223 960	17,4
Латинська Америка	963 766	15 682 943	16,3
Північна Америка	615 878	25 345 305	41,2
Світ загалом	19 327 731	325 302 445	16,8

НВО «Чернігівеліткартопля» – насіннєвий супермаркет

КОМПАНІЇ ₴ «Картоплярство за останні 16 років, що я ним займаюся, – говорить генеральний директор об'єднання Ігор Шкурко, – жодного разу не принесло збитків. Завдяки картоплі наші площі з 49 га ріллі збільшилися до 8 тисяч, ми стали багатогалузевими і увійшли до переліку найпотужніших насіннєвих господарств України».

Тетяна Шелкопляс

ЧЕРНІГІВЩИНА споконвіку благодатний картопляний край. І на сьогодні – це один з регіонів в Україні, де збереглася система насінництва картоплі. Щороку тут вирощується понад 3 тис. тонн оригінального та 4,5 тис. тонн елітного насіннєвого матеріалу. Одним з найпотужніших елітно-насінницьких господарств є НВО «Чернігівеліткартопля», де з 2005 року є директором **Ігор Шкурко**. Досвід роботи у сільському господарстві він перейняв від батька, почавши з посади менеджера 17 років тому. У свої тридцять п'ять він кандидат економічних наук: за плечима має Російський університет дружби народів (ім. Патріса Лумумби), Інститут аграрної економіки УААН і Національну академію держуправління при Президентові України. Як депутат обласної ради опікується питаннями АПК на рідній Чернігівщині. Кажуть, він ніколи не приймає необміркованих рішень, однак якщо береться до справи, то доводить її до кінця.

Картопля: рентабельність і попит

– ГОСПОДАРСТВАМ, які у змаганні за надприбутками, – говорить Ігор Вікторович, – віддавали перевагу одній культурі, буде набагато важче пережити економічну кризу, ніж багатогалузевим. Наше підприємство створено на базі Чернігівської дослідної станції з картоплі Інституту картоплярства УААН (1963 рік заснування). Це дає нам змогу продовжувати серйозно займатися картоплярством як наукою і водночас застосовувати її розробки на виробництві.

У структурі сівозміни картопля – дуже добрий попередник під усі культури. В умовах півночі Чернігівщини ми кілька разів отримували пшеницю 1 класу, де попередником була картопля. Така сівозміна суттєво підвищує якість і вартість майбутнього врожаю.

– Картопля є більш ресурсовитратною культурою, – веде далі директор, – ніж інші культури як овочі, наприклад. Проте вона дає стабільну економічну віддачу. У нас і досі більшість сільгоспвиробників йдуть шляхом найменшого супротиву. Думаю, поточного року знову овочів насіють багато, і ціна на них знову буде низькою. Картопля ж дасть гарантовано високі прибутки. Я не знаю жодного фермера, який би, вирощуючи картоплю, збанкрутів. За умов правильного підбору сорту і дотримання технологій у більшості регіонів можна сміливо розраховувати на урожайність 40 т/га навіть без зрошення.

На півдні України взагалі за сезон можна отримувати два врожаї картоплі. Не секрет, що дуже рентабельне вирощування молодої картоплі, яку навесні буквально поглинають мешканці мегаполісів і ресторанний бізнес півдня влітку. Раніше Єгипет нам завозив левову частку цього продукту. Нині ж імпорт в звязку з високим курсом валюти буде дорогим, отже наш виробник має непогані шанси заробити саме на молодій картоплі. До того ж, це будуть досить швидкі гроші, бо від сходів до товарної стиглості ранньої картоплі минає лише 40 днів. Якщо, залежно від кон'юнктури ринку, не чекати усього врожаю, а викопувати поступово, можна добре заробити. Бувало, молода картопля «стартувала» від 15 грн за кілограм. Для таких фермерів ми пропонуємо 12 ультраранніх та ранніх зарубіжних та вітчизняних сортів, можемо запропонувати так званий «конвеєр».

Останнім часом завдяки інвестиціям в Україні запрацювали переробні підприємства з виготовлення замороженої картоплі («фрі»), чіпсів, картопляного гранулятy, борошна і сухого пюре. Вони формують підвищений попит на якісну сировину – картоплю з відповідним вмістом сухих речовин, крохмалю, редукуючих цукрів, визначеної форми та розміру. Тому переробники залюбки шукають виробників сировини на теренах України. Але тут визначальною стає якість картоплі, яка напряму залежить від сорту та дотримання технологій, і тут ми маємо перелік відповідних сортів на чіпси, фрі, крохмаль.

Ігор ШКУРКО

– Ми починали займатися картоплею, – продовжує він свою розповідь, – у 1992 року на площі у 5 гектарів, а сьогодні «доросли» до 600 га картоплі саме завдяки тому, що кожен рік картопля давала прибуток. Навіть у найгірші роки менше 5 тис. грн. з гектара прибутку ми не отримували.

Сорти – свої, вітчизняні, закордонні

НАУКОВО-виробниче об'єднання «Чернігівеліткартопля» займається як насінництвом картоплі, так і селекцією у картоплярстві. Йдеться про відтворення та створення оригінального і сертифікованого насіння високоурожайних та високоякісних сортів картоплі, стійких до основних хвороб і придатних для механізованого виробництва. Сьогодні НВО має 8 власних сортів картоплі. Серед яких – загальновизнані традиційні «Чернігівська-98», «Зоряна», «Придеснянська», «Седнівська рання», «Пекуровська»; більш нові, що недавно внесені до Держреєстру придатних для поширення в Україні «Нагорода», «Сувенір Чернігівський». Сорти «Родзинка» і «Сіверянка» наразі знаходитися у державному сортовипробуванні.

– Наша особлива гордість, – говорить Ігор Вікторович, – крупнобульбові ранні столові сорти картоплі з підвищеним вмістом крохмалю «Нагорода» і «Сувенір Чернігівський». За повного дотримання агротехнологій ці нові сорти здатні давати до 100 т/га. До речі, вони мають усі шанси позмагатися за світовий рекорд урожайності, який належить шотландцям і становить 120 т/га. Вирощується також сорт «Невський», що має найбільший попит.

За ліцензійними угодами НВО «Чернігівеліткартопля» співпрацює з двома найбільшими голландськими компаніями-виробниками насіннєвого матеріалу – «HZPC» та «Agrico». Зокрема, продукують посадковий матеріал першої репродукції таких сортів, як: «Латона», «Романо», «Рив'єра», «Аріель», «Ероу», «Джаерла», «Астерікс» і «Санте».

Давні партнерські стосунки склалися між підприємством та вітчизняними оригінаторами сортів – НДІ картоплярства УААН та Поліською дослідною станцією інституту, з якими також укладено ліцензійні угоди. Сорти «Світанок Київський», «Луговський», «Косень 95», «Радич», «Забава».

Загалом, НВО «Чернігівеліткартопля» пропонує до реалізації насіння картоплі понад 30 сортів. За словами гендиректора, попит у цьому році перевищив усі сподівання. На початок лютого понад 60% насіннєвого матеріалу продано, причому деякі сорти майже повністю викуплені. Оптова ціна від 1 тонни коливається в межах 4,5-6 грн/кг залежно від сорту. Якщо покупець бере менше, то ціна збільшується на 50 копійок.

Крім насіння тут запропонують і відповідні технології.

– Якщо є бажання зайнятися картоплярством, щоб спробувати, пропоную розпочати з 5-10 га посівів, – говорить Ігор Вікторович. – У залежності від природнокліматичних умов, складу ґрунтів та наявної в господарстві техніки, ми можемо запропонувати найпридатніші сорти і конкретні технології відповідно до регіону. Якщо ж техніки немає, а бажання є, то для початку можна придбати більш дешевий польський набір техніки.

Увага! Вас обманюють

КАРТОПЛЯ дуже чутлива до умов виробництва, – приєднується до розмови заступник генерального диретора з наукової роботи **Олексій Дробноход**, – і за вирощування у невластивих для неї умовах вироджується протягом 2-3 років. Якщо ж йдеться про південні регіони України, для яких характерні високі температури, нестача вологи і вірусний «пресинг» (з-за якого саме картопля і вироджується), то тут цей процес зводиться до одного року. Якщо вам пропонують насіння картоплі з півдня як районоване, знайте – вас обманюють. Це не посадкове насіння, а звичайна дрібна товарна картопля, яка дасть урожайність на 30-50% нижче, ніж насіннєвий матеріал з півночі України. В такому випадку ваші надії на урожай не справдяться, і за тих самих витрат ви отримаєте менше грошей. Недарма у Греції та Італії, де клімат дуже схожий на наш південний, взагалі не займаються насінництвом картоплі, а купують посадковий матеріал у Голландії, Німеччині, Данії.

Картопля надто схильна до ураження вірусами і хворобами. Щоб протистояти цій небезпеці, у світі існують біотехнологічні методи оздоровлення і мікроклонального розмноження культури in vitro (*тобто з меристеми – утворюючої тканини, з якої вирощуються рослини у пробірці – прим. ред.*). Цей метод дає змогу досягти високого коефіцієнту розмноження картоплі і протягом короткого терміну з однієї еталонної рослини отримати кілька тисяч пробіркових рослин.

Вирощування оздоровленої насіннєвої картоплі у вигляді мінібульб НВО «Чернігівеліткартопля» проводить з середини 1990-х років у першій і до сьогодні єдиній в Україні промисловій гідропонній теплиці. Це дає можливість щороку отримувати до 150 тисяч мінібульб.

Насіння зернових? Будь ласка!

СЬОГОДНІ НВО «Чернігівеліткартопля» – потужне багатогалузеве агропідприємство, на якому зі 180 працівників двадцять складають науковий підрозділ.

Відмінних результатів підприємство досягло у виробництві елітного насіння зернових, зокрема пшениці, вівса та ячменю. За ліцензійними угодами воно співпрацює з провідними вітчизняними оригінаторами сортів.

Ігор Шкурко переконаний, що поточна фінансово-економічна криза зробила нас більш розважливими. Тому зараз краще витратитися на якісне насіння і, за хороших попередників, під які торік вносилася технологічна кількість міндобрив, нинішнього року можна отримати хороший урожай продовольчого зерна.

Наприклад, ярий ячмінь сорту «Варіант» дав у 2008 році 5,1 тонн/га після картоплі при порівняно невеликих витратах.

– Щодо ярої пшениці, то для «Ранньої 93» за багато років для нашої зони так і не знайшли кращого замінника, адже цей сорт серед ярих пшениць високоврожайний, – розповідає керівник господарства. – На практиці ж ми отримували і 4,8 тонн/га. До речі, у мене зібраний урожай двічі був першого класу з білком 16,4% і клейковиною 32%.

На складі зберігається до посівної якісне сортове насіння зернових

Пишаються тут також насінням вівса. Торік «Чернігівський 28» дав 46 ц/га. Цей сорт районований для всіх кліматичних зон України і має дуже крупне зерно. Крім того, що він порівняно низьковитратний, невибагливий у вирощуванні, взагалі овес добре почувається на запирієних землях без використання гербіцидів, що сьогодні особливо актуально. Високий стеблостій приваблює тваринників, що використовують ці посіви на сінаж (у сумішках) та сіно.

– Зараз, – говорить господар, – залишилося трохи посівного матеріалу гірчиці, олійної редьки, люпину, що ми використовуємо на сидерати. Восени запропонуємо високоякісне насіння озимого жита і пшениці.

Насіння зернових культур продається затареним у мішки з етикеткою і пломбою насіннєвої інспекції. Близькість до Чернігова має свої переваги і недоліки. З одного боку, господарство під пильним контролем усіх можливих перевіряючих органів. З іншого, покупці знають: якість – гарантовано. Покупці також отримують протягом усього періоду виробництва повний технологічний супровід з боку провідних фахівців і науковців підприємства.

Не картоплею єдиною

СКЛАДОВОЮ НВО «Чернігівеліткартопля» є молочнотоварна ферма на 1100 голів ВРХ, з них 400 голів дійного стада, яке за місяць «обслуговуватиметься» у доїльному залі німецької фірми «Вестфалія Сьордж». Молоко вищого ґатунку об'єднання здає на власний Коропський сирзавод. На утриманні є також свині, де проводиться трьохлінійна гібридизація йоркшир-ландрасдюрок. Є в господарстві також вівці романовської породи.

За словами Ігоря Шкурка, скотарство поки не приносить значних прибутків, але за низьких цін на сільгосппродукцію навряд чи можна вигідніше використати фуражне зерно, ніж у тваринництві.

* * *

ОДНАК основою виробництва залишається картопля. З 2003 року вирощуються для чіпсової фабрики «Крафт Фудз» найбільш придатні сорти «Леді Розета», «Фантазія» і «Сатурна» на площі 200 га. У поточному році НВО планує випробувати північноамериканську систему обробітку ґрунту під картоплю з використанням глибокорозпушувача і дисколапового агрегату, і з осені вже було підготовлено 430 га глибокорозпушувачем. З точки зору витрат, говорять експериментатори, – вийде ненабагато дешевше. Але рослина матиме кращий доступ до вологи і може дати набагато більший врожай. Який саме? Восени приїжджайте – подивимося!

ЗАТ НВО «ЧЕРНІГІВЕЛІТКАРТОПЛЯ»
реалізує

- **ЕЛІТНЕ НАСІННЯ:**
  пшениця яра РАННЯ 93; ячмінь ВАРІАНТ;
  овес ЧЕРНІГІВСЬКИЙ 28.
- **КАРТОПЛЮ ПРОДОВОЛЬЧУ, НАСІННЄВУ:**
  Невська, Слов'янка, Астерікс, Рів'єра, Санте, Зоряна, Світанок Київський, Придеснянський, Джаерла.

смт Седнів, Чернігівський р-н, Чернігівська обл.
моб.тел. 8 (050) 313-7049; 8 (067) 460-5091

Технологія «золотої середини»

Існує думка, що картопля – саме одна з тих сільгоспкультур, яка допоможе перемогти бідність у світі. Вважається, що та сама площа, засіяна картоплею, що й пшеницею, годує у 4-5 разів більше споживачів. Недарма українці називають бульбу другим хлібом.

КРІМ ТОГО, при дотриманні технології вирощування ця культура є гарантовано прибутковою, що підтверджує досвід НВО «Чернігівеліткартопля», групи компаній «Мрія», агрофірми «Київська» та інших великих і не дуже господарств. Завдяки цьому вона поступово повертає втрачений інтерес з боку сільгоспвиробників.

Вітчизняним картоплярам давно відомі традиційні європейські технології, за ними фермери споконвіку вирощували непогані врожаї, адже європейський досвід направлений саме на високу врожайність.

Але 2 роки тому компанія «АМАКО» допомогла впровадити в одному із господарств на Черкащині так звану північноамериканську технологію, в якій гармонійно співвідносяться врожайність і прибуток. Не обов'язково найвища врожайність – це технологія «золотої середини»: чим менше обробітку, чим менше проходів по полю, тим менше витрат. Її використання зменшує витрати приблизно на 30%, та й отриманий результат навряд засмутить господаря. Після впровадження цієї технології у господарстві, звісно з використанням якісного насіннєвого матеріалу, урожайність зросла з 200 ц/га до 560. Детальніше про особливості згаданого методу ми розпитали керівника департаменту агротехнологій компанії «АМАКО» Олександра Бовсуновського.

У північній частині США цю технологію розвивають ще з 50-х років минулого сторіччя. За цей час американці досягли значних успіхів у вирощуванні картоплі, мають свою власну сучасну лінійку техніки. На думку фахівців, в умовах України немає жодних перешкод для впровадження північноамериканської технології. Хоча є й певні вимоги та особливості, на які потрібно звернути увагу.

По-перше, ця технологія розрахована на великі площі, щонайменше 50-100 га. Оптимальними вважаються посівні площі у 200-500 га та більше. Це пов'язано з широкозахватною технікою, якою складно керувати на маленьких полях. Уся техніка зазвичай оснащена GPS-пристроями, завдяки чому значно зменшується ризик пошкодити насіння під час його висіву або коріння рослин при обробітку ЗЗР.

По-друге, за технологією ґрунт необхідно підготовити заздалегідь – якомога глибше розрихлити його восени, провести оранку на глибину 20-25 см, а також вирівняти дисковим культиватором поле. Навесні перед посівом – ще раз зорати землю і нарізати гребені задля кращого прогрівання землі.

По-третє, ширина міжрядь має бути близько 90 см, а глибина висіву – 12-13 см, хоча це вже залежить від вибору господаря та конкретних ґрунтово-кліматичних умов. Одразу ж під час висіву слід обробити насіння інсектицидами. Час від часу не обійдеться й без традиційної іригації, адже без поливу урожай буде в середньому вдвічі нижчий.

Слід звернути увагу і на те, що під картопляну сівалку потрібно підготувати калібрований насіннєвий матеріал, однакової маси – приблизно 40-50 г, а також схожої форми. Не біда, якщо насіння різного розміру: американці вже давно розрізають великі бульби на 2-6 частин, що знижує витрати насіннєвого матеріалу. При цьому врожайність з куща не знижується. Однак, це треба робити мінімум за тиждень, а краще – за 25-30 днів до висіву, щоб розрізана картопля встигла наростити твердий захисний шар. Бажано також дезінфікувати пошкоджену ділянку бульби. Насіння краще завозити з іншого регіону, воно повинно бути якісне і обов'язково сертифіковане.

Бульби, вирощені за цією технологією зазвичай досить великі, тому зібрана картопля найкраще підходить для подальшої переробки на чіпси, картоплю-фрі тощо.

І насамкінець дещо про лінійку техніки, необхідної для північноамериканської технології. Не принципово обирати техніку від одного виробника, але, наприклад, якщо вже збираєтеся купувати американську сівалку, то й лінійку слід доповнювати американськими зразками. Це пов'язано в першу чергу з різними системами вимірювання – дюйми у США та сантиметри у Європі. Більшість техніки можна використати універсальної, але щонайменше на сівалку, культиватор і комбайн все ж необхідно витратити кошти. В середньому це обійдеться у $280 тис. Мінімум техніки для зберігання, транспортування обійдеться ще у $350 тис. І для завершення виробничого циклу та надійного зберігання врожаю необхідне сучасне картоплесховище, обов'язково оснащене вентиляційною системою і підтримкою відносної вологості на рівні близько 80-90%.

Хоча сукупні інвестиції у запровадження північноамериканської технології виглядають значними, але й віддача буде відповідною: гарантований прибуток із високим рівнем рентабельності: як доводить практика, від 70% і вище.

Підготував Артем Олекса

ІНВЕСТИЦІЇ&КОМПАНІЇ

«Холдинг «Т і С» відкрив нову лінію з виробництва хліба і сучасний кондитерський цех на хлібозаводі Бахчисараю. Інвестиції у цей проект становили 15 млн гривень, з яких 9 млн гривень було спрямовано на будівництво і оснащення кондитерського цеху.

* * *

Gruppo Campari уклала договір про покупку 99% акцій **ЗАТ «Одеський завод шампанських вин»** у концерну «Оверлайн». Операція, яку планується закрити на початку 2009 року, включає покупку заводу в Одесі виробничою потужністю близько 15 млн пляшок на рік і портфель із понад 16 брендами преміального і масового цінових сегментів. ОЗШ був оцінений у $18 млн. (12,6 млн. євро), сума буде виплачена акціонерам готівкою. 1% акцій ОЗШ залишився у власності не пов'язаних між собою акціонерів, чиї імена не розголошуються.

* * *

Після продажу найбільшого українського виробника соків – компанії «Сандора» – американською PepsiCo за $678,7 млн бізнесмени Ігор Беззуб і Раймондас Туменас заснували компанію **BT Invest**, яка управляє їх активами, зокрема у сфері продуктового рітейла і девелопмента. Заплановані інвестиції – близько 1 млрд євро. Підприємці придбали найбільшу в Севастополі мережу «Ален». В умовах кризи вартість покупки не перевищила 100 млн грн.

* * *

Антимонопольний комітет України надав дозвіл ТОВ «КРОССТАР ЛТД» (м.Київ), яке здійснює інвестиційну діяльність, на придбання частки в статутних капіталах: ТОВ «Сарним'ясопром» (м.Сарни, Рівненська обл.), ТОВ «Кам'янець-Подільський м'ясокомбінат» (м.Кам'янець-Подільський, Хмельницька обл.), ТОВ «Бахмач-м'ясо (м.Бахмач, Чернігівська обл.), «що забезпечує покупцеві перевищення 50% голосів в найвищому органі управління емітентів.

За інформацією Аналітичної агенції «ААА»

* * *

ВАТ «Креатив Груп» (Кіровоград), один з найбільших в Україні виробників олієжирової продукції, в 2008 р. отримало чистий прибуток у розмірі 3,790 млн грн., тоді як в 2007 р. – 67 тис. грн. Згідно з повідомленням компанії в пресі, її активи за минулий рік збільшилися в 75,6 рази – до 148,445 млн грн.

Земельний ринок потребує «перевстановлення» системи

КРУГЛИЙ СТІЛ Під час роботи виставки «ІнтерАГРО» усі причетні до ринку земель сільськогосподарського призначення – землевласники, орендарі та орендодавці – мали змогу з'ясувати для себе найбільш проблемні питання, звернувшись безпосередньо до відповідних чиновників, громадських діячів та юристів-практиків. Таку можливість надала Українська аграрна конфедерація, запросивши усіх зацікавлених на круглий стіл «Формування сприятливої системи земельних відносин як передумова розвитку українського села».

Євгенія Руженцева

ОСНОВНІ питання, що турбують земельну громадськість, не змінилися. Це, як і раніше, перспективи розвитку земельних відносин в Україні, стан ринку земель сільськогосподарського призначення та підготовка пропозицій щодо забезпечення інтересів землевласників та землекористувачів, подальший розвиток системи орендних відносин та ринку землі, а також специфіка українського законодавства та шляхи вирішення суперечливих питань.

А проблем та нез'ясованих питань, як засвідчили учасники обговорення, вистачає. Найгострішими з них є незавершеність економічних та правових відносин власності; недосконалість державного управління земельними ресурсами та землекористуванням, земельного законодавства та інфраструктури ринку земель, і особливо земель сільськогосподарського призначення, нерозвиненість автоматизованої системи ведення державного земельного кадастру, спрямованого на вирішення питань гарантій прав на землю, перерозподілу земель, землеустрою, диференційованого й повного оподаткування. Не вживаються необхідні заходи для регулювання раціонального та ефективного використання земель, не запроваджені механізми їх економічного стимулювання. Роботи щодо правового формування раціонального землекористування проводяться досить повільно. Відсутнє перспективне прогнозування розвитку земельних відносин, не визначена оптимальна модель сільськогосподарського землекористування. Низькою залишається ефективність використання у сільському господарстві через невизначеність земельних відносин, не введено в економічний оборот земельний капітал. Відсутнє належне регулювання обороту земельних ділянок власників паїв...

Усі ці проблеми, на переконання президента всеукраїнського громадського об'єднання «Українська аграрна конфедерація» **Леоніда Козаченка**, заморожують процес формування реальної вартості землі. Власники земельних ділянок, які неспроможні самостійно обробляти земельні ділянки, не можуть реалізувати своє право власності для отримання доходу від продажу таких ділянок чи передачі їх в оренду за вигідну ціну. Сільські громади не мають змоги використовувати землю як фактор їх розвитку, а це істотно гальмує розвиток сільської місцевості.

Крім того, досягли небачених розмірів і корупційні дії у сфері земельних відносин, поділився спостереженнями пан Козаченко. І виправити ситуацію, що склалася у цій сфері, на його думку, можливо лише шляхом системного підходу, направивши зусилля всіх органів державної влади насамперед на законодавче забезпечення регулювання земельних відносин.

Продаж сільгоспземель – шлях до інфляції?

НА регіональних особливостях формування ринку земель сільгосппризначення докладно зупинився старший експерт Аналітично-дорадчого центру ПРООН **Микола Кобець**.

За його даними, нині найбільша активність сільського населення щодо трансакцій із земельними ділянками спостерігається у Київській, Одеській, Вінницькій, Хмельницькій, Запорізькій, Донецькій, Луганській областях. При цьому найбільша площа невикористаних земельних ресурсів на сьогодні – на Житомирщині, Сумщині та в деяких сусідніх з ними областях. А найбільший попит тримається в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій областях. Таким чином, попит – на півдні, а пропозиція – здебільшого на півночі. Отже, за умови відкриття ринку земель сільськогосподарського призначення ціни на землю зростатимуть саме на півночі, висновує експерт. Водночас, він застерігає, що продаж земель сільгосппризначення може автоматично призвести до інфляції...

Тож для відкриття ринку, вочевидь, не достатньо лише прийняття двох законів. Адже ринок земель – це не лише трансакції, а й сукупність взаємовідносин між власником і покупцем, а також ціла сукупність організацій та інституцій, які регулюють та обмежують земельні правовідносини, нагадав пан Кобець. Та й прийняття Закону про державний земельний кадастр, на його думку, ще не означає, що кадастр одразу з'явиться.

Триваліша оренда – менші витрати

ПЕРШИЙ заступник голови ради Асоціації «Земельна спілка України» **Анатолій Вовк** закликає землевласників та землекористувачів переходити на довгострокові орендні відносини на селі.

Свою позицію він обґрунтовує таким чином. Лише за минулий рік зафіксовано 4 млн 629 тис. договорів оренди земельних ділянок: з них понад 2 млн було укладено з господарствами, які реформувалися у приватні з колишніх КСП, 631 тис. договорів підписано з фермерськими господарствами та ще близько двох мільйонів – з іншими суб'єктами господарювання. І що цікаво – п'ята частина цих договорів щороку має переукладатися, оскільки в середньому орендні угоди на селі підписуються на п'ять років. А переукладення договорів – це, до всього, ще й недешева процедура для селянина, зауважує пан Вовк: «Такі роботи складають близько 40 грн на рік, і це при тому, що з одного гектара орендодавець отримує в середньому 180 грн за рік. За таких розрахунків оренда земельної ділянки стає просто економічно неефективною».

Вихід із ситуації громадський діяч вбачає в переході на довгострокові орендні відносини, що буде вигідно обом сторонам: і орендодавець більше заробить, і орендар більше дбатиме про ґрунти, від яких чекатиме врожаю не на один рік.

У семи няньок акта не випросиш

ЖВАВУ дискусію спричинив виступ експерта УАК, директора правничої фірми «Софія» **Олександра Поліводського**, який розповів про митарства, що їх потрібно пройти на шляху до отримання державного акта не землю.

Так, для оформлення переходу права власності на земельну ділянку, доведеться пройти щонайменше п'ять офіційних погоджень, розповідає юрист. Насамперед, слід узяти довідку із державного земельного кадастру (яка дійсна лише протягом місяця), замовити нормативну грошову оцінку у нотаріуса, заручитися довідкою в сільраді про те, що на цій земельній ділянці немає жодних будівель та споруд. Далі нотаріус має внести угоду в реєстр правочинів, у сільській раді повинні зареєструвати угоду про відчуження земельної ділянки. Після того настає час виготовлення технічної документації, що також триває близько місяця. Ці документи має прийняти орган із земельних ресурсів, який потому вирішуватиме – видавати державний акт чи ні. Потім, як правило, треба купити бланк акта, на якому керівник відділу земельних ресурсів має поставити свій підпис. Тоді треба «відмітитися» в спеціальному журналі...

Відтак лише, так би мовити, державних процедур налічується щонайменше п'ять, а всього їх – близько десяти. Та ще й «по ходу» з'являється чимало різних необхідних послуг, за які теж треба платити. Називаються вони порізному: «консультації», «обмін файлів» тощо...

«Без додаткових домовленостей і підштовхувань ці процедури можуть тривати роками, – прямо заявив промовець. – І вся ця система лише провокує корупцію, плутанину і неправильне, незаконне збагачення тих, хто над цим працює (зокрема, і суб'єктів господарювання, і навіть юристів). У Канаді, приміром, в центрі ДЗК ця процедура займає від сили 5-10 хвилин, а у нас і рік, і п'ять...»

А до реєстрації в державному земельному кадастрі розпочинати використання земельної ділянки заборонено, зауважив пан Поліводський.

Скільки трапляється ще й курйозів, пояснити які з точки зору здорового глузду неможливо. Наприклад, земельна ділянка, на отримання державного акта на яку фермер покладає великі надії, в котрійсь базі зареєстрована як вода... І як можна відкривати ринок землі, земельної іпотеки з такими недосконалими базами? Адже поки з'ясовуватимуть, земля це таки чи вода, фермеру з його посівними планами та кредитами доведеться зачекати...

Ще один випадок з практики юриста показав, що на сьогодні легально перевірити історію земельної ділянки, її попередню технічну документацію в нашій

державі – неможливо. Так, в одній із сільських рад голова відповів, що надавати такі відомості не має права, пославшись на заборону поширювати інформацію про третіх осіб відповідно до Закону України «Про інформацію». Залишається тільки сподіватися, що після угоди із земельною ділянкою не «випірнуть» якісь її попередні, призабуті власники...

Уся ця система не сприяє ані розвитку ринку, ані залученню іноземних інвестицій, підсумував експерт.

Може, криза здолає корупцію?

А НАСАМКІНЕЦЬ, не в силах стримувати емоції, виступив голова правління страхової компанії «ПЗУ Україна» **Яцек Аустен**, котрий чотири роки тому приїхав в Україну як експерт ЄС. «Я не знаю європейської країни, яка отримала б стільки грантів з Європи, з Японії, з інших країн світу – і при цьому щоб нічого не було зроблено! – обурювався іноземець. – Зараз в Україні ще немає тієї кризи, про яку говорять. Але це добре, що криза буде в Україні. Може, хоч ставши банкрутом, вона оживе і уряд, і люди Президента почнуть нарешті нормально працювати! Криза прибере всіх слабких і знищить корупцію, бо і на хабар теж треба десь заробити...»

А найперша порада іноземного експерта в боротьбі з економічною скрутою – це прибрати 20% ПДВ. За його словами, у Польщі, Німеччині податок на додану вартість на продукти АПК становить 7,3%, а то й взагалі нуль. Українські ж 20% провокують і корупцію, і чорний ринок в обігу аграрними продуктами, і високі ціни. Натомість, прибравши цей податковий тиск, бюджет отримав би набагато більше, адже передусім було б усунено тіньовий аграрний ринок, переконаний пан Аустен.

Обурений він і тим, що в нашій державі досі не створено жодного оптового ринку, про що точаться лише балачки. А це була б щоденна підмога аграріям і в питаннях логістики, і в питаннях збуту продукції загалом, тим більше за умов економічної нестабільності.

Утім, іноземець уже давно нічому тут не дивується, адже зрозумів, що чиновників в Україні цікавить одне – «а скільки ми заробимо від цього бізнесу...» ■

Сільське господарство України у січні 2009 року

СТАТИСТИКА ▲ Державний комітет статистики України обрахував та оприлюднив дані щодо обсягів виробництва і реалізації агропродукції в Україні у січні поточного року.

Загальне виробництво продукції сільського господарства в усіх категоріях господарств за січень п.р. порівняно з січнем 2008 р. зросло на 0,5%, у т.ч. у сільськогосподарських підприємствах – на 7,6%, у господарствах населення – скоротилося на 4,3%.

Тваринництво. У структурі реалізації худоби та птиці на забій аграрними підприємствами частка птиці всіх видів становила 69,2% (у січні 2008 р. – 60,1%), у т.ч. бройлерів – 92,9% (95,3%); великої рогатої худоби – 13,0% (16,9%), свиней – 17,7% (23,0%).

В аграрних підприємствах загальний обсяг вирощування худоби та птиці перевищив рівень січня 2008 р. на 5,9%, у т.ч. птиці – на 9,5%; вирощування великої рогатої худоби зменшилося на 1,4%, свиней – на 0,4%. Відношення загального обсягу вирощування худоби та птиці до реалізації тварин на забій становило 109,8% (у січні 2008 р. – 99,2%). Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі зросли на 11,6%, свиней – на 7,0%.

На початок лютого п.р. господарствами населення утримувалось 66,4% загальної чисельності великої рогатої худоби (торік – 65,4%), у т.ч. корів – 78,3% (78,2%), свиней – 57,0% (58,4%), овець і кіз – 81,5% (81,3%), птиці всіх видів – 48,4% (51,1%).

Станом на 1 лютого 2009 р. у сільськогосподарських підприємствах (крім малих), що займалися тваринництвом, було в наявності кормів усіх видів 3,2 млн.т кормових одиниць, що на 37,1% більше, ніж на відповідну дату 2008 р., у т.ч. концентрованих кормів – 1,5 млн.т корм.од. (на 56,0% більше). У розрахунку на одну умовну голову великої худоби припадало по 8,0 ц корм.од. кормів усіх видів, у т.ч. концентрованих – по 3,7 ц корм.од. (на 1 лютого 2008 р. – відповідно 5,9 ц і 2,4 ц корм.од.).

Реалізація сільськогосподарської продукції. Загальний обсяг реалізованої аграрними підприємствами власно виробленої продукції за січень 2009 р. порівняно з січнем 2008 р. збільшився на 42%, у т.ч. продукції рослинництва – у 2,7 р.б., продукції тваринництва – на 0,5%.

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за всіма напрямами реалізації за січень 2009 р. проти січня 2008 р. зменшилися на 21%, у т.ч. на продукцію рослинництва – на 46%, а на продукцію тваринництва – зросли на 17%. У січні п.р. порівняно з грудням 2008 р. середні ціни реалізації продукції знизилися на 5%, у т.ч. продукції тваринництва – на 10%, а рослинництва – зросли на 3%.

Наявність зерна та насіння соняшнику. На 1 лютого 2009 р. в сільськогосподарських підприємствах (крім малих) та підприємствах, що здійснюють зберігання, переробку зернових культур, було в наявності 18,8 млн.т зерна (на 45% більше проти 1 лютого 2008 р.), у т.ч. 9,1 млн.т пшениці (на 55% більше). Безпосередньо в аграрних підприємствах зберігалося 9,8 млн.т зерна (у 2,1 р.б.), у т.ч. 4,2 млн.т пшениці, 2,2 млн.т кукурудзи, 1,7 млн.т ячменю, 236 тис.т жита. Зернозберігаючі та зернопереробні підприємства мали в наявності 9,0 млн.т зерна, у т.ч. зернозберігаючі – 6,0 млн.т.

Запаси насіння соняшнику складали 3,2 млн.т, з них безпосередньо в аграрних підприємствах (крім малих) зберігалося 1,3 млн.т, а в підприємствах, що здійснюють його переробку та зберігання – 1,9 млн.т.

Таблиця 1. Виробництво основних видів продукції тваринництва у січні 2009 р.

Продукція	Усі категорії господарств		Аграрні підприємства		Господарства населення		Частка населення, %	
	січень 2009 р.	у % до 2008 р.	січень 2009 р.	у % до 2008 р.	січень 2009 р.	у % до 2008 р.	січень 2009 р.	у % до 2008 р.
М'ясо[1], тис.т	263,7	94,7	102,6	95,5	161,1	94,2	61,1	61,4
Молоко, тис.т	585,1	99,2	144,5	105,8	440,6	97,2	75,3	76,8
Яйця, млн.шт.	1084,7	111,5	778,6	116,6	306,1	100,2	28,2	31,4

[1] Реалізація худоби та птиці на забій (у живій вазі)

Таблиця 2. Чисельність поголів'я основних видів худоби та птиці (тис. голів)

Тварини	Усі категорії господарств			Сільгосппідприємства			Господарства населення		
	на 1 лютого 2009 р.	до 1 лютого 2008 р.		на 1 лютого 2009 р.	до 1 лютого 2008 р.		на 1 лютого 2009 р.	до 1 лютого 2008 р.	
		+/–	у %		+/–	у %		+/–	у %
Велика рогата худоба	5141,0	-388,4	93,0	1726,2	-189,6	90,1	3414,8	-198,8	94,5
у т.ч. корови	2856,3	-232,3	92,5	621,1	-52,6	92,2	2235,2	-179,7	92,6
Свині	6502,8	-242,5	96,4	2795,6	-7,7	99,7	3707,2	-234,8	94,0
Вівці та кози	1766,4	57,6	103,4	327,4	8,4	102,6	1439,0	49,2	103,5
Птиця	170660	9651	106,0	88052	9328	111,8	82608	323	100,4

Таблиця 3. Реалізація основних видів продукції сільгосппідприємствами (крім малих) у січні 2009 р.

Продукція	Обсяг реалізованої продукції		Середня ціна реалізації		
	тис.тонн	у % до січня 2008 р.	грн. за тонну (тис.шт.)	у % до січня 2008 р.	у % до грудня 2008 р.
Зернові культури	1303,9	343,0	601,4	59,6	100,9
у т.ч. пшениця	665,5	363,9	582,8	59,4	92,7
жито	8,9	182,2	536,7	55,8	74,9
ячмінь	120,4	373,7	649,3	56,7	87,5
Насіння соняшнику	155,8	249,5	1224,6	37,9	110,5
Худоба та птиця (у живій вазі)	102,5	96,6	9744,5	134,7	93,7
у т.ч. велика рогата худоба	14,4	74,3	9222,2	118,8	98,1
свині	17,2	73,4	14359,7	164,7	94,8
птиця	70,6	112,2	8746,0	133,6	92,4
Молоко та молочні продукти	124,6	107,4	1906,4	85,9	84,1
Яйця, млн.шт.	638,9	113,0	396,2	95,0	84,7

За матеріалами Держкомстату України (Експрес-випуск від 16 лютого 2009 р.)

▲ ІНВЕСТИЦІЇ&КОМПАНІЇ

«НІБУЛОН» розпочав весняно-польові роботи

За повідомленням компанії, станом на 19 лютого 2009 року, у філіях ТОВ СП «НІБУЛОН» Миколаївської, Вінницької, Черкаської, Житомирської та Хмельницької областей проводиться підживлення по мерзлоталому ґрунту.

ПІДРОЗДІЛАМИ компанії вже підживлено 8,0 тис. га озимини, що становить 45% від запланованих обсягів. Усього ж по філіях підприємства, розташованих у названих регіонах, заплановано провести підживлення на 18,0 тис. га.

Філії Луганського, Харківського, Полтавського регіонів через погодні умови поки що не приступали до проведення цих робіт.

Усього по підприємству планується провести підживлення на площі 25,7 тис. га: озимої пшениці – 19 тис. га, 4 тис. 700 га озимого ячменю, 800 га ріпаку, 1300 га – інших озимих зернових культур.

Одночасно з проведенням весняно-польових робіт, вирішені питання поставки посівного матеріалу зернових культур. Заплановано поставки еліти і насіння I і II репродукції. Вже закуплено насіння кукурудзи та соняшника провідних світових та українських виробників «Pioneer», «Monsanto», «Syngenta», «Сади України», а також європейських постачальників гібриди яких добре зарекомендували себе при вирощуванні в минулому сезоні.

Розпочалась поставка насіння просапних у філії підприємства.

Також повністю завершені поставки мінеральних добрив. Закуплено необхідні об'єми, включаючи карбамід, який буде застосовано в травні для позакореневого підживлення.

До кінця лютого будуть завершені роботи по закупівлі засобів захисту рослин.

Також оновлюється машинно-тракторний парк компанії. Уже придбано 10 широкозахватних культиваторів «Смарагд» та 6 високопродуктивних оприскувачів фірми «Lemken», крім того узгоджуються договори на поставку легких тракторів, посівних агрегатів, агрегатів по догляду за посівами.

KievAgriHort. Самотній орел

ВИСТАВКА З 10 по 12 лютого в Києві тривала XII Міжнародна виставка сільського господарства і садівництва KievAgriHort 2009, генеральним спонсором якої цьогоріч виступив Комбайновий завод «Ростсільмаш» (Росія).

ВІДКРИВАЛИ виставку заступник міністра аграрної політики України Сергій Мельник, президент Української аграрної конфедерації Леонід Козаченко, президент Асоціації фермерів та приватних землевласників України Іван Томич.

В рамках роботи виставки пройшли конференції «Лук України 2009» і «Проблемні аспекти в птахівництві: різні хвороби і методи боротьби з ними», семінари «Типові помилки в зоотехніці і ветеринарії на українських фермах», «Прибуткове фермерство під час кризи завдяки використанню сучасного устаткування» та «Двигуни DEUTZ: експлуатація, обслуговування, ремонт».

З кожним роком на аграрних виставках помічаєш певні тенденції, і спрогнозувати розвиток виставки наступного року не є надскладним завданням. KievAgriHort не став виключенням. Щорічне проведення виставки з менш ніж тижневим розривом після «Інтер-Агро» негативно впливає на кількість учасників і відвідувачів. Та й криза свого додала. Відвідувачів поменшало більш ніж удвічі: з 18 до 7 тисяч. Можливо, на це негативно вплинула й висока вартість вхідного квитка, яка становила 15 грн., особливо на тлі безкоштовного відвідування виставки Інтер-АГРО.

Ненабагато, але скоротилася і кількість учасників – з понад 240 у 2008 до близько 200 занесених до каталогу цьогоріч. Складова сільгосптехніки також скоротилася: з двох своєрідних візитівок виставки, що зазвичай зустрічали відвідувачів на вході – садової скульптури орла і навантажувача Manitou – залишився лише сам орел. Найбільшу експозицію сільгоспмашин та ефектно оздоблений стенд презентував саме генеральний спонсор виставки – «Ростсільмаш». Техніка технікою, проте серед експонентів було багато представників переробної галузі і тваринництва, хоча більшість із них – іноземні компанії. Як би там не було, але жагу вітчизняних аграріїв до всього передового, що є в світі, криза не вгамувала, і це – запорука подальшого розвитку галузі.

Щоб не нав'язувати читачу лише власні враження, ми активно поспілкувалися з відвідувачами, дехто погодився розповісти як про враження від виставки, так і про своє господарство.

Олексій ДУДНІК, директор ВАТ «Вольнянський КХП», Запорізька область:
– ЦЬОГОРІЧ побачив на виставці лише кілька нових виробників. Інші вже давно представлені і відомі на ринку. З іншого боку, все, що ми очікували від цього заходу, ми отримали.

Фінансові результати минулого року не особливо радують. Основний напрям нашої діяльності – зберігання зерна. Через малу завантаженість, маємо й відповідні фінансові наслідки. Але налаштовані оптимістично, бо весною усе одно Україна сіятиметься.

Любов Миколаївна, головний економіст СТОВ «Тарасівське», Полтавська обл.:
– МИНУЛОГО року спрацювали відмінно, отримали 1 млн 300 тис. гривень прибутку навіть за умов. Тож питання «сіяти чи не сіяти» перед нами не стояло. Вже посіяли 550 гектарів озимої пшениці. Підготовлено 900 гектарів ґрунту.

На виставці сподобалося обладнання для годівлі тварин, зокрема свиней. Побачили цікаві добавки до кормів і виробничі комплекси. Якщо порівнювати цю виставку з літньою «Агро-2008», то треба зазначити, що тут все розташовано більш компактно, що доволі зручно для відвідувачів. До того ж немає «лоточників», через яких ускладнюється пересування.

Олексій УМАНСЬКИЙ, головний агроном ДГ Інституту рису УААН:
– ПРИЇХАЛИ на виставку підібрати обладнання для рослинництва і тваринництва. Виставка, звичайно, не така пишна, як минулого року, проте знайшли багато цікавого. Щодо господарства, то рис рентабельна культура, тож закінчили минулий рік з гарними результатами.

Андрій КОЗІЙЧУК, головний інженер ВАТ «Птахокомбінат «Бершадський», Вінницька обл.:
– МИНУЛИЙ рік для нас закінчився успішно. Комбінат виробив за всю свою історію найбільше м'яса – 12,405 тис. тонн. Успішною була і реалізація. Виставка сподобалася, радує великий вибір техніки саме нашого напрямку. Єдине, що не тішить – це те, що майже уся вона закордонна.

Олег ЛОНСЬКИЙ, директор ЗАТ «Агрохімюг», м.Миколаїв:
– НАШЕ підприємство займається виробництвом самохідних оприскувачів, маємо також представництво в Запоріжжі. Прагнемо вивести на ринок вітчизняну продукцію, як альтернативу всім закордонним аналогам, що зараз продаються.

Виставка цього року дуже слабка, практично нічого нового я не побачив. Цікавих пропозицій дуже мало. Я тут просто як відвідувач, але, в принципі, хотілося б знайти інвестора, який міг би посприяти нам у впровадженні нових розробок. Шукаємо, але поки що марно. Тож пошук продовжується.

Юрій КИРИЙЧУК, представник французької фірми «Otico», м.Олександрія, Кіровоградська обл.:
– НАША фірма виготовляє резинові котки та колеса атмосферного тиску для сільгосптехніки. На виставці я вже втретє. Цього року виставка слабка, дуже мало як відвідувачів, так і експонентів. Відвідувачів може відштовхувати платний вхід – тим більше, що заплатив, заходиш – а подивитися нема на що. Я не виключення – не знайшов жодного українського виробника, який би міг використовувати нашу продукцію.

Сергій Іванович, голова СФГ «Якір»:
– БУВ на виставці три роки поспіль, зовсім не бачу техніки для малих господарств. Тобто, звісно, нам, як 500-гектарному господарству підійде потужна техніка, але ж ціна...

Проте добре представлене тваринництво. Можна навіть пошкодувати, що ми ним не займаємося.

Минулий рік закінчили добре. Нам криза не страшна. Цього року ще трошки підняли ціни на зерно, тож справи навіть покращуються. Малі господарства більшою мірою залежать від цін, тож нам би ще трошки їх підняти і врегулювати ринок збуту – і все було б взагалі відмінно.

* * *

ЯК БАЧИМО, скільки людей – стільки й думок. Тож наступного року сподіватимемося на покращення виставкових результатів і на те, що орлу на вході все ж таки складуть компанію. Тим більше, що організатори туманно натякнули на впровадження нових сфер і на те, що виставка значно приросте і учасниками і площею.

Павло Мороз

ТОВ «Компанія «АГРО-ТРЕЙД»
пропонує
ЯКІСНЕ НАСІННЯ
власного виробництва, вироблене за ліцензією оригінаторів сортів і гібридів вітчизняної та закордонної селекції від насіннєвих господарств
АГРО-ТРЕЙД
ТОВ «СК-АГРО» Липоводолинський район, Сумська область, с.Калінінське. Тел.: 8-054-52-56241. Тел./факс: 8-054-52-51470

Найменування культури	Сорт, гибрид	Репродукція
ЯЧМІНЬ ЯРОВИЙ	Геліос	Перша, друга
	Мономах	Перша
	Бадьорий	Перша
КУКУРУДЗА	Інагуа FAO-220 (Франція, «Євраліс»)	F-1
	Вимпел FAO-260	F-1
СОНЯШНИК	Красотка РМ р. сп. (Франція, «Євраліс»)	F-1
	Ягуар р. сп. (Франція, «Євраліс»)	F-1
СОЯ	Аннушка	Перша, друга

ТОВ «ХЛІБОРОБ» м.Лебедин, Сумська область
Тел.: 8-054-45-51069

Найменування культури	Сорт, гибрид	Репродукція
ЯЧМІНЬ ЯРОВИЙ	Геліос	Друга
	Джерсей	Друга
ГРЕЧИХА	Слобожанка	Перша

Пропонуємо якісне насіння! Сподіваємось на плідне співробітництво!
ТОВ «Компанія «АГРО-ТРЕЙД»
Адреса: м.Харків, вуп.Дмитрівська, 31/35.
Телефони: 8-050-343-44-81, 8-050-403-29-39.

Ульяновська Зоря

ДОСВІД Теперішнє СТОВ «Зоря» на Кіровоградщині протягом усього існування є одним з найуспішніших сільгосппідприємств Ульяновського району. Переживати йому доводилося різні часи. Зараз – чергове випробування селян на міцність. У кожного господарства свій рецепт, як утриматися на плаву і не опускати руки. Особливо, якщо тепер ці руки – жіночі.

Павло Мороз

Кадри вирішують усе

СТВОРЕНЕ в грудні 2000 року СТОВ «Зоря» – багатогалузеве, спеціалізується на вирощуванні зернових культур, цукрових буряків, розведенні ВРХ, свиней і птиці. В обробітку має 5 тис. га ріллі. Працює стабільно, щороку має прибутки і вкладає гроші в розвиток.

Секрет такої стабільності у тому, кажуть місцеві жителі, що ще з часів колгоспу ім. Фрунзе, правонаступником якого є господарство, воно мало небагато керівників. Тридцять років ним опікувався Іван Болгаренко. І підготував собі достойну заміну.

– Для цієї громади характерна наступність поколінь і колективність, – зазначає заступник голови райради Альберт Буй, – стара гвардія виховує молоде покоління і має впевненість в ньому.

Михайло Сулима перейняв головування у 1998 році, а коли у 2006 році його обрали головою районної ради, передав господарство до рук дружини.

– Дуже багато сил і здоров'я було вкладено у господарство, – говорить тендітний керманич СТОВ **Марія Сулима**, – щоб просто так відійти від справ. Звісно, спочатку було страшно. Але ми завжди опікувалися справами спільно. Як бухгалтер, я знала фінансовий стан кожного напрямку в господарстві. А щодо тонкощів агровиробництва, технологій у рослинництві чи тваринництві, то ним, мабуть, усе життя треба вчитися. Тож я і вчуся. Навіть не уявляла собі, що це так цікаво і захопливо. От тільки часу потребує багато, і пропускати усе, що відбувається, доводиться крізь серце.

Жінка – завжди жінка. На її плечах лежить піклування родинним вогнищем, а якщо жінка – керівник, то кількість вогнищ зростає відповідно до кількості підлеглих. А їх тут чимало. У літню пору в господарстві працює 250 чоловік, зазвичай – 180. Торік середня заробітна плата у тваринницькому секторі становила близько 1100 гривень. На території ж Лозуватської сільради проживає 1700 людей – а це 800 дворів. І головне, що за підтримкою може звернутися кожен – не відмовлять.

На утриманні господарства школа, дитячий садок, будинок ветеранів, клуб «Надвечір'я», відкрили продуктовий магазин, в якому можна знайти продукти дешевше, ніж на ринку. Навіть за теперішніх складних умов скорочувати тут нікого не збираються. Робочі руки потрібні, адже у господарстві три польові бригади і дві тракторні, три молочнотоварні ферми, дві ферми з відгодівлі молодняку ВРХ, свиноферма і птахоферма.

Марія СУЛИМА

Жива копійка

ЗА СЛОВАМИ Марії Сулими, той, хто займається тваринництвом, сьогодні «на плаву».

– Наша зона ризикованого землеробства, – каже Марія Антонівна, – завжди дається взнаки, тому щороку вирощування і збирання врожаю перетворюється на справжнісіньку «битву за врожай». Тому минулого року ми зробили повну реконструкцію телятника. Корови отримали безприв'язне утримання і кормові столи. Свиней перевели на шведський стіл. Завершили будівництво маточника. Збільшили поголів'я свиноматок, щоб забезпечувати своїх людей поросятами за доступною ціною.

У скотарстві – півтори тисячі голів ВРХ, з яких півсотні корів. Торік від двохсот фуражних корів надоїли по 4100 кг молока. Господарство має статус племзаводу, і від 310 племінних «дівчат» отримали по 4700 кг. Молоко постійно здають на Миколаївський «Лакталіс», умовами співпраці задоволені.

Птахівнича галузь спрямована на виробництво яйця, з трьох тисяч голів птиці понад 1600 – курки-несучки.

На утриманні понад тисячу голів свиней української білої породи. Наразі ціна у 18,30 гривень за кілограм також зробила цей напрямок роботи прибутковим.

У тваринницькому секторі підприємства зайнято 120 чоловік. Вироблена продукція в першу чергу іде на внутрішні потреби, а вже решта – на продаж.

Добрі сусіди у складній зоні

УСЬОГО в господарстві понад 5 тис. га. землі, половину з яких займають зернові. Минулого посушливого року отримали 41 ц/га зернових на круг. Під новий врожай вже посіяли 920 га озимої пшениці, 360 га ріпаку, 100 га озимого ячменю, 69 га жита.

Зменшити втрати від примх погоди допомагають сусіди. За словами в.о. голови Ульяновської райдержадміністрації **Дмитра Блажка**, не в останню чергу завдяки Кіровоградській державній сортодослідній станції (*див. «Агропрофі» №2-3 стор.9 – ред.*) у минулий посушливий рік в середньому по району отримали 39,4 ц/га.

Можна сказати, що станція – базис, на поради якого спирається увесь район.

«Зорі» пощастило, бо Кіровоградська ДСДС – найближчі сусіди, тож за кращими сортами, а також консультаціями фахівців станції далеко їздити не треба. До того ж, на Днях поля, які щороку навесні проводить станція, можна знайти відповіді навіть на ті питання, яких не ставили.

Надвечір'я по-лозуватськи

ТРАДИЦІЙНО господарство утримує за свій рахунок соціальну сферу Лозуватої. Це – безкоштовне харчування дітей у школі та дитячому садку, ремонт доріг, ремонт медичної амбулаторії загальної практики сімейної медицини.

Вже другий рік існує в селі співочий гурт «Надвечір'я», основу якого складають літні мешканці. Ініціативу створення гурту підтримали голова райради Михайло Сулима, голова сільської ради Олександр Подуфалий, і керівник «Зорі» Марія Сулима. За їх словами, пісня дає змогу почуватися більш людяними, зберігає народні традиції і налагоджує зв'язок між поколіннями. Торік на Стрітення у сільському клубі урочисто відкрито спеціально відремонтовану кімнату. «Надвечір'я», кажуть у Лозуватій, – це школа життя, вміння радіти навіть тоді, коли зовсім нестерпно. Але сумувати тут не люблять. Тому жодне свято без гурту в селі тепер не обходиться.

– Якби ви знали, які вони непосидючі, – захоплюється Марія Антонівна. – В репертуарі вже більше сотні пісень, в основному народні, старовинні. Вони їх скрізь вишукують. Почали їздити Україною, приймати участь в обласних конкурсах. Для нас вони справжнє джерело натхнення!

Підтримаєш ти, підтримають тебе

УЛЬЯНОВСЬКИЙ район – сільськогосподарський. Наразі з 50 тис. га орних земель вільних немає. Щодо земель резервного фонду, то, хоча й не забувають дрібних фермерів, перевагу у їх виділенні надають великим сільгоспвиробникам. Бо співпраця з ними дає низку переваг району – з їх боку можна завжди очікувати на підтримку. Та й перспектива за ними. Фермер на малій площі може зробити ставку лише на 1-2 культури. До чого це призводить – бачимо на прикладі цього і минулого року.

Тваринництвом у районі майже не займаються – є лише 8 господарств. Втім, підтримує слова господині Дмитро Блажко, саме у них є впевненість щодо вчасного проведення весняно-польових робіт, повернення кредитів.

Тому й може господарство розраховувати на усіляку підтримку з боку районної влади. Адже, як і у лозуватській громаді, тут все звикли робити спільними зусиллями. Як каже Дмитро Блажко, «це ми на виборах можемо бути різнопартійними, а коли йдеться про район, то всі ми – одне ціле». ■

РЕГІОНИ • СТИСЛО

У Херсонській області сільгоспвиробники Генічеського району почали сіяти ярий ячмінь під урожай 2009 р. Про це повідомила прес-служба Херсонської ОДА. За даними головного управління агропромислового розвитку обласної державної адміністрації, за станом на 17 лютого 2009 р. в районі засіяно перші 60 га.

* * *

Сільгоспвиробники 12 районів Автономної Республіки Крим розпочали сівбу ранніх ярих зернових культур під урожай 2009 р. Про це повідомила прес-служба Міністерства аграрної політики АРК. За даними міністерства, на 16 лютого засіяно 7,61 тис. га.

* * *

За даними головного управління статистики в Луганській області, виробництво зерна в 2008 р. збільшилося в 2 рази порівняно з попереднім роком. Про це 18 лютого повідомила прес-служба Луганської ОДА. Це зумовлено як збільшенням площ збирання на 70,8 тис. га, так і підвищенням врожайності на 13,5 ц/га.

* * *

На проведення весняно-польових робіт сільгосппідприємствам Тернопільської області необхідно 607 млн грн. про це йшлося 10 лютого на розширеній апаратній нараді в облдержадміністрації, передає прес-служба ОДА.
Як повідомив начальник головного управління агропромислового розвитку Тернопільської ОДА Андрій Хома, враховуючи куплені матеріально-технічні ресурси, у сільгосппідприємств є кошти на суму майже 210 млн грн. Крім того, прогнозується залучення банківських кредитів на суму понад 180 млн грн і товарних кредитів на 40 млн грн. Разом із тим, дефіцит коштів може становити близько 200 млн грн.

* * *

Сільгоспвиробники Одещини залучили 350 млн грн банківських кредитів для проведення весняної посівної. Про це повідомив 18 лютого голова Одеської ОДА Микола Сердюк. Він уточнив, що в 2008 р. на зазначені цілі одеські сільгоспвиробники залучили 642 млн грн у вигляді банківських кредитів.

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

Шановні читачі!

Передплата на український тижневик ділової інформації «АГРОПРОФІ» на 2009 рік не закінчується. «АГРОПРОФІ» – це газета про реальну практику впровадження сучасних технологій агровиробництва і управління для досягнення максимальної ефективності. Ми заповнюємо вакуум ОПЕРАТИВНОЇ, ДІЛОВОЇ ГАЗЕТНОЇ ІНФОРМАЦІЇ БЕЗ ПОЛІТИКИ для фахівців АПК, які приймають рішення: керівників і менеджерів, власників бізнесу та інвесторів.
Передплатити нашу газету ви можете у будь-якому відділенні УДППЗ «Укрпошта» за Каталогом передплатних видань.
Передплатити «АГРОПРОФІ» можна також через редакцію, до того ж – з будь-якого місяця та на будь-який термін за договором. Вартість редакційної передплати у **І півріччі 2009 року – 16,00 грн.** на місяць.

З питань редакційної передплати телефонуйте: тел. (044) 227-93-55, або пишіть: info@agroprofi.com.ua

ІНВЕСТИЦІЇ&КОМПАНІЇ

Промислова група «Креатив» як один з найбільших операторів на українському олієжировому ринку закликає парламент відмовитися від наміру тимчасово відмінити вивізне мито на насіння соняшнику. Про це повідомили в компанії.

Скасування мита на вивіз соняшнику до 1 вересня 2009 року передбачено законопроектом «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» №2375.

У компанії переконані, що пропонована різка зміна правил гри не має під собою економічних підстав і приведе до дестабілізації українського олієжирового ринку.

По-перше, воно не принесе ніякої користі сільськогосподарським виробникам. Наголошується, що наразі переробні підприємства купують у аграріїв соняшник по 2100-2300 грн/т, що вище встановлених Міністерством аграрної політики мінімальних і максимальних цін – 1552 і 1980 грн/т відповідно.

По-друге, вітчизняні олійні підприємства при відміні вивізного мита на соняшник вже в травні залишаться без сировини і зупинять виробництво.

Крім того, в компанії вважають, що у разі відміни мита Україна також втратить зовнішні ринки збуту соняшникової олії, які завойовувала багато років. Її лідируюче місце займуть Росія, яка має 20% вивізне мито на соняшник, і Аргентина (39%).

* * *

ЗАТ «Каховка Пром-агро» ввело в експлуатацію комплекс з переробки соєвих бобів в Новій Каховці (Херсонська обл.).

Комплекс включає елеватор місткістю 40 тис. тонн зерна і олієекстракційний завод з переробки сої. Потужність переробки заводу становить 21 тис. тонн сої на місяць. При цьому планова продуктивність на місяць становить 15 тис. тонн для шроту і 3,8 тис. тонн – для олії.

Загальна вартість проекту склала 180 млн грн.

Загальна технологічна концепція заводу заснована на технологіях інжинірингової компанії Europe Crown Ltd (Великобританія). Кінцевим продуктом екстракції стануть соєва олія, а також соєвий шрот.

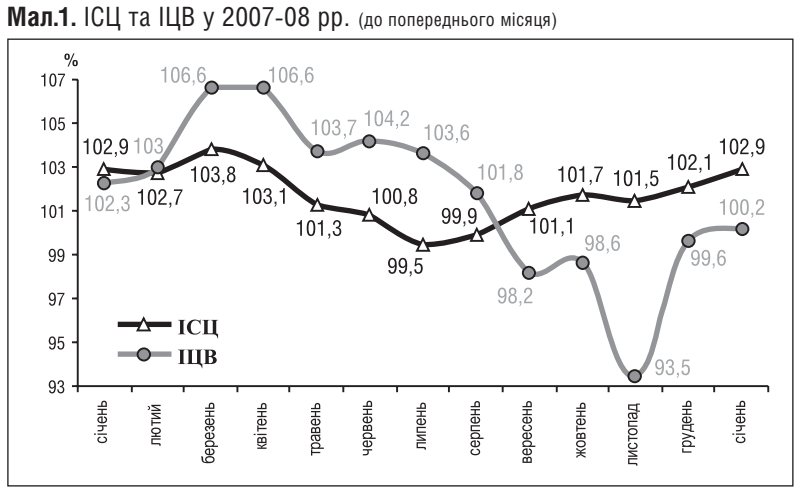
Довідково. ЗАТ «Каховка Пром-агро» створено в 2006 р. Спеціалізується на вирощуванні зернових і технічних культур, торгівлі зерном, а також на виробництві нерафінованої олії.

Індекси цін на товари і послуги в Україні у січні 2009 року

СТАТИСТИКА Держкомстат оприлюднив дані щодо індексів цін на різні групи товарів та послуги.

За даними статистики, індекси споживчих цін (ІСЦ) та цін виробників промислової продукції (ІЦВ) у січні 2009 року становили відповідно 102,9% і 100,2%.

Мал.1. ІСЦ та ІЦВ у 2007-08 рр. (до попереднього місяця)



НА СПОЖИВЧОМУ ринку у січні ціни на продукти харчування та безалкогольні напої зросли на 3,1%. Найбільше (на 9,7% та 8,1%) подорожчали фрукти та овочі. На 7,4-3,3% підвищилися ціни на рибу та продукти з риби, вершкове масло, м'ясо та м'ясопродукти. Разом з цим на 7,0-0,2% подешевшали яйця, олія, крупи гречані, рис, борошно, тваринні жири.

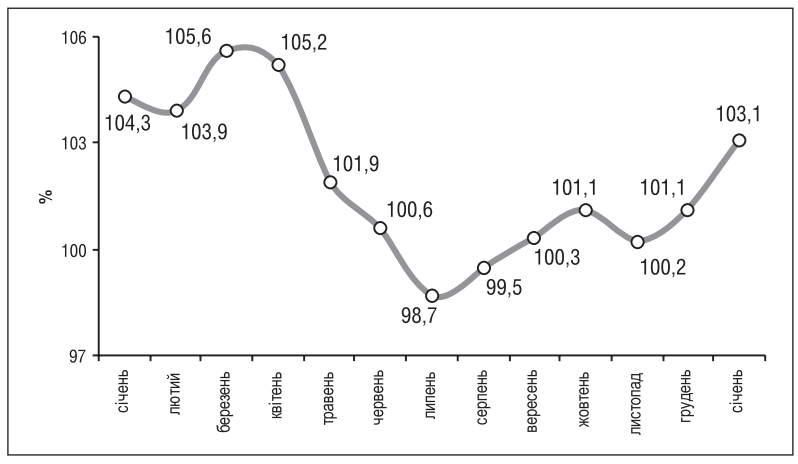
Ціни (тарифи) на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива зросли на 2,0%, за рахунок підвищення тарифів на каналізацію та водопостачання відповідно на 9,9% та 7,3%, а також зростання квартирної плати на 3,8% та плати за гарячу воду, опалення на 2,4%.

Предмети домашнього вжитку, побутова техніка зросли в ціні на 3,9%, у тому числі мікрохвильові печі – на 5,5%, пральні машини – на 5,3%, пилососи – на 4,9%, холодильники – на 4,4%.

Зростання цін на транспорт в цілому на 4,6% зумовлене, передусім, подорожчанням автомобілів (на 13,3%) і палива та мастил (на 10,2%).

В сфері охорони здоров'я ціни зросли на 10,3%, що пов'язано, в першу чергу, з подорожчанням фармацевтичної продукції на 17,7%. Крім того, на 7,3% зросла вартість санаторно-курортних послуг. На 3,6% зросли ціни у сфері відпочинку та культури.

Мал.2. ІСЦ на продукти харчування у 2007-08 рр. (до попереднього місяця)



У ПЕРЕРОБНІЙ промисловості ціни зросли на 1,6%. Найбільше (на 7,2% та 5,1%) подорожчала продукція на підприємствах з виробництва хімічної продукції та оброблення деревини і виробництва виробів з неї, крім меблів. На 3,9-2,2% підвищилися ціни у виробництві продуктів нафтопереробленння, електричного, електронного та оптичного устаткування, целюлозно-паперовому виробництві та видавничій діяльності, виробництві машин та устаткування.

У виробництві харчових продуктів та напоїв продукція подорожчала на 2,3%, у т.ч. у виробництві рибних продуктів – на 5,5%, напоїв – на 4,3%, цукру – на 4,2%, м'яса та м'ясопродуктів – на 3,8%, олії та тваринних жирів – на 1,7%, молокопродуктів та морозива – на 1,1%.

У виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води зафіксовано зниження тарифів на 5,1%, при цьому тарифи на електроенергію знизилися на 6,0%, теплоенергію – підвищилися на 3,3%.

Таблиця 1. Індекси споживчих цін, %

Товари та послуги	Січень 2009 до	
	грудня 2008	січня 2008
ІНДЕКС СПОЖИВЧИХ ЦІН	**102,9**	**122,3**
Продукти харчування та безалкогольні напої	103,1	123,1
Продукти харчування загалом	103,1	122,9
Хліб та хлібопродукти	100,2	124,4
Хліб	100,3	120,8
Макаронні вироби	100,5	124,0
М'ясо та м'ясопродукти	103,3	133,4
Риба та рибопродукти	107,4	133,3
Молоко	101,5	114,1
Сир і м'який сир (творог)	101,5	108,3
Яйця	93,0	112,4
Масло	106,8	116,5
Олія	98,0	91,7
Фрукти	109,7	142,9
Овочі	108,1	91,5
Цукор	101,6	108,2
Безалкогольні напої	104,6	125,5
Алкогольні напої, тютюнові вироби	101,2	123,2
Одяг і взуття	101,2	105,7
Одяг	101,4	106,0
Взуття	100,8	104,9
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	102,0	128,9
Плата за власне житло (квартирна плата)	103,8	137,0
Утримання та ремонт житла	101,6	120,5
Водопостачання	107,3	146,3
Каналізація	109,9	154,1
Електроенергія	100,0	100,0
Природний газ	100,0	154,1
Гаряча вода, опалення	102,4	132,0
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	103,9	120,1
Охорона здоров'я	110,3	131,4
Медичні товари, ліки та обладнання	116,3	137,5
Амбулаторні послуги	102,6	122,9
Транспорт	104,6	124,9
Паливо і мастила	110,2	99,9
Транспортні послуги:	100,3	141,8
Пасажирський залізничний транспорт	100,5	118,2
Пасажирський автодорожній транспорт	100,1	148,2
Зв'язок	100,6	105,6
Відпочинок і культура	103,6	120,4
Освіта	100,4	128,5
Ресторани та готелі	101,9	127,8
Різні товари та послуги	103,6	131,1

Таблиця 2. Індекси цін виробників промислової продукції, %

Товари та послуги	Січень 2009 до	
	грудня 2008	січня 2008
ПРОМИСЛОВІСТЬ	**100,2**	**120,4**
Переробна промисловість	101,6	116,8
Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	101,8	115,8
Виробництво м'яса та м'ясних продуктів	103,8	131,7
Виробництво молочних продуктів та морозива	101,1	104,0
Виробництво хліба та хлібобулочних виробів	100,4	122,3
Виробництво цукру	104,2	107,0
Виробництво напоїв	104,3	124,6

За матеріалами Держкомстату України

Експрес-випуск від 6 лютого 2009 р.

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 13 по 19 лютого 2009 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
СПОТ								
Вінницька товарна універсальна біржа								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	300,00	1100,00	142,86	916,67	119,05
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2008	DDU	22,00	1386,00	180,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	485,00	2475,91	321,55		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	20,00	5726,75	743,73		
Донецька товарна біржа								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	CPT	22,00	7167,93	930,90		
Запорізька товарна біржа «Гілея»								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	64,16	1200,00	155,84	1000,00	129,87
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	4800,00	827,75	107,50		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	EXW	22,00	770,00	100,00		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	DDU	20,00	4812,50	625,00		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
*Жито 4 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	FOB	1200,00	700,70	91,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	FCA	22,00	985,60	128,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	6800,00	954,12	123,91		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	150,00	1617,00	210,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	79,00	2292,50	297,73		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	3900,00	2262,62	293,85		
*Нут	ГОСТ 8758-76	2008	FCA	66,00	2625,75	341,01		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	88,00	3173,63	412,16		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	484,16	1173,98	152,46	978,31	127,05
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	512,00	1108,00	143,90	923,33	119,91
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1050,00	826,00	107,27	688,33	89,39
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3100,00	973,43	126,42		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	10000,00	908,60	118,00		
*Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	200,00	2618,00	340,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	200,00	1848,00	240,00		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	CPT	19,50	4146,99	538,57		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3000,00	1039,50	135,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	3000,00	1039,50	135,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	5000,00	1540,00	200,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	500,00	2502,50	325,00		
Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	5800,00	1039,50	135,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	560,00	924,00	120,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	11000,00	777,00	100,91		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	6000,00	961,86	124,92		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	1000,00	1008,70	131,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	7000,00	1098,90	142,71		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	2000,00	2772,00	360,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	CPT	348,00	2148,48	279,02		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	2200,00	2464,00	320,00		
*Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	CPT	4000,00	635,25	82,50		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	50,00	700,00	90,91	583,33	75,76
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	50,00	840,00	109,09	700,00	90,91
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	EXW	100,00	850,00	110,39	708,33	91,99
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	EXW	60,00	2102,10	273,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	DDU	21,00	2604,69	338,27		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2008	FCA	21,00	2162,38	280,83		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	DDU	42,00	3805,34	494,20		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	40000,00	1170,40	152,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	10000,00	1001,00	130,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	20000,00	1012,55	131,50		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	40000,00	1078,00	140,00		
*Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	CPT	100,00	700,70	91,00		
*Нут	ГОСТ 8758-76	2008	FOB	300,00	2695,00	350,00		
Харківська товарна біржа								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	15750,00	1155,00	150,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	33700,00	987,31	128,22		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	5250,00	993,22	128,99		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	2000,00	924,00	120,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	4550,00	991,52	128,77		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	3000,00	985,60	128,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CIF	1800,00	1232,00	160,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	18000,00	952,45	123,69		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	21000,00	1060,91	137,78		
Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»								
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	FCA	11,00	1070,10	138,97		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	FCA	25,00	1751,07	227,41		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	6,00	3793,99	492,73		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	4200,00	988,53	128,38		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	2100,00	977,90	127,00		
Форвард								
Донецька товарна біржа								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.10.2009	DAF	1000,00	962,50	125,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	30.04.2009	FOB	10000,00	847,00	110,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	30.12.2009	CPT	200,00	2310,00	300,00		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	30.04.2009	CPT	2000,00	4620,00	600,00		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	20.03.2009	FAS	3000,00	793,10	103,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	20.03.2009	FAS	3000,00	1016,40	132,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	31.12.2009	DAF	5000,00	1347,50	175,00		
Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	15000,00	1085,70	141,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.05.2009	FOB	17000,00	1014,09	131,70		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	11764,60	1074,92	139,60		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.03.2009	FOB	25000,00	894,74	116,20		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	30.03.2009	DAF	1500,00	885,50	115,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	30.03.2009	FOB	6000,00	916,30	119,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	30.06.2009	FOB	10779,00	1155,00	150,00		
*Насіння кукурудзи	ГОСТ 2240-93	15.03.2009	DDU	800,00	9595,65	1246,19		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.05.2009	FOB	21920,00	2840,74	368,93		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.05.2009	FCA	80,00	3677,94	477,65		

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 13 по 19 лютого 2009 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	548,32	1170,00	1177,02	1200,00	152,86
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	812,00	1100,00	1105,04	1108,00	143,51
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1050,00	826,00	826,00	826,00	107,27
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	50,00	700,00	700,00	700,00	90,91
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	50,00	840,00	840,00	840,00	109,09
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	EXW	100,00	850,00	850,00	850,00	110,39
Експортні контракти*: СПОТ								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	18750,00	1039,50	1136,52	1155,00	147,60
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	45800,00	1039,50	1153,82	1170,40	149,85
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	37360,00	924,00	985,21	997,15	127,95
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	15250,00	993,22	998,32	1001,00	129,65
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	11000,00	770,00	777,00	808,50	100,91
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	2000,00	924,00	924,00	924,00	120,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	4800,00	827,75	827,75	827,75	107,50
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	10550,00	958,65	974,65	1039,50	126,58
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	3000,00	985,60	985,60	985,60	128,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CIF	1800,00	1232,00	1232,00	1232,00	160,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	53200,00	885,50	970,71	1039,50	126,07
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	5100,00	977,90	1014,14	1039,50	131,71
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	74800,00	862,40	1063,89	1116,50	138,17
Жито 4 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	FOB	1200,00	700,70	700,70	700,70	91,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2008	DDU	22,00	1386,00	1386,00	1386,00	180,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	EXW	22,00	770,00	770,00	770,00	100,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	FCA	33,00	985,60	1013,77	1070,10	131,66
Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	CPT	4100,00	616,00	636,85	700,70	82,71
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	FCA	25,00	1751,07	1751,07	1751,07	227,41
Нут	ГОСТ 8758-76	2008	FCA	66,00	2562,56	2625,75	2752,13	341,01
Нут	ГОСТ 8758-76	2008	FOB	300,00	2695,00	2695,00	2695,00	350,00
Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	2000,00	2772,00	2772,00	2772,00	360,00
Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	200,00	2618,00	2618,00	2618,00	340,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	150,00	1617,00	1617,00	1617,00	210,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	279,00	1848,00	1973,86	2550,32	256,35
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	8900,00	1540,00	1856,65	2310,00	241,12
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	2700,00	2464,00	2471,13	2502,50	320,93
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	485,00	2470,96	2475,91	2507,92	321,55
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	20,00	5726,75	5726,75	5726,75	743,73
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	CPT	22,00	7167,93	7167,93	7167,93	930,90
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	94,00	3173,63	3213,23	3793,99	417,30
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	DDU	42,00	3440,15	3805,34	4170,53	494,20
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	EXW	60,00	2102,10	2102,10	2102,10	273,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	CPT	348,00	2117,50	2148,48	2656,50	279,02
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	DDU	21,00	2604,69	2604,69	2604,69	338,27
Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2008	FCA	21,00	2162,38	2162,38	2162,38	280,83
Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	CPT	19,50	4146,99	4146,99	4146,99	538,57
Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	DDU	20,00	4812,50	4812,50	4812,50	625,00
Експортні контракти*: Форвард								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	15000,00	1085,70	1085,70	1085,70	141,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	20.03.2009	FAS	3000,00	793,10	793,10	793,10	103,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	30.04.2009	FOB	10000,00	847,00	847,00	847,00	110,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.05.2009	FOB	17000,00	1010,78	1014,09	1016,40	131,70
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	11764,60	1074,92	1074,92	1074,92	139,60
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.10.2009	DAF	1000,00	962,50	962,50	962,50	125,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.03.2009	FOB	25000,00	894,74	894,74	894,74	116,20
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	20.03.2009	FAS	3000,00	1016,40	1016,40	1016,40	132,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	30.03.2009	DAF	1500,00	885,50	885,50	885,50	115,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	30.03.2009	FOB	6000,00	916,30	916,30	916,30	119,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	30.06.2009	FOB	10779,00	1155,00	1155,00	1155,00	150,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	30.12.2009	CPT	200,00	2310,00	2310,00	2310,00	300,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	31.12.2009	DAF	5000,00	1347,50	1347,50	1347,50	175,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.05.2009	FOB	21920,00	2761,45	2840,74	2878,41	368,93
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.05.2009	FCA	80,00	3406,40	3677,94	4492,56	477,65
Насіння кукурудзи	ГОСТ 2240-93	15.03.2009	DDU	800,00	9534,22	9595,65	9730,80	1246,19
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	30.04.2009	CPT	2000,00	4620,00	4620,00	4620,00	600,00

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу аграрних бірж України

Перелік акредитованих товарних бірж

№	Назва біржі	Регіон
1	Аграрна біржа	м.Херсон
2	Вінницька товарна універсальна біржа	м.Вінниця
3	Донецька товарна біржа	м.Донецьк
4	Житомирська агропромислова товарна біржа	м.Житомир
5	Запорізька товарна біржа «Гілея»	м.Запоріжжя
6	Західно-Українська регіональна агропромислова біржа	м.Львів
7	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	м.Івано-Франківськ
8	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	м.Київ
9	Кримська аграрна біржа	м.Сімферополь
10	Кримська універсальна біржа	АР Крим
11	Луганська агропромислова товарна біржа	м.Луганськ
12	Одеська аграрна біржа	м.Одеса
13	Одеська товарна біржа	м.Одеса
14	Подільська спеціалізована аграрна біржа	м.Хмельницький
15	Придніпровська товарна біржа	м.Дніпропетровськ
16	Рівненська міжрегіональна товарно-майнова біржа «Прайс»	м.Рівне
17	Слов'янська універсальна біржа	м.Дніпропетровськ
18	Сумська товарна біржа	м.Суми
19	Тернопільська агропромислова біржа	м.Тернопіль
20	Товарна біржа «Катеринославська»	м.Дніпропетровськ
21	Товарна біржа АПК центральних областей України	м.Черкаси
22	Товарна біржа «Львівська Універсальна»	м.Львів
23	Товарна біржа «Українська-Донецьк»	м.Донецьк
24	ТОВ «Центральна Товарна біржа»	м.Полтава
25	Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа»	м.Київ
26	Українська аграрна біржа	м.Київ
27	Українська спеціалізована зернова біржа	м.Київ
28	Українська універсальна біржа	м.Полтава
29	Українська універсальна товарна біржа	м.Херсон
30	Українська універсальна біржа «Капітал»	м.Київ
31	Універсальна біржа «Україна»	м.Харків
32	Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»	м.Херсон
33	Хмельницька обласна товарна біржа	м.Хмельницьк
34	Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа	м.Чернігів
35	Чорноморська товарна біржа	м.Миколаїв

Adam Smith CONFERENCES
AGRIBUSINESS IN UKRAINE CONGRESS

Усім читачам
ЗНИЖКА 10%*!
При реєстрації вкажіть код -
RU4AGPAD

КОНГРЕСС Adam Smith Conferences' 1-й міжнародний
«АГРОБІЗНЕС УКРАЇНИ»
ПУТІВНИК НАЙПЕРСПЕКТИВНІШОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ!
31 березня – 1 квітня, 2009, Прем'єр Палац Готель, Київ, Україна

ВАС ЧЕКАТИМЕ:

- СЕСІЯ КЕРІВНИКІВ АГРОХОЛДИНГІВ - дізнайтися, як діяти під час глобальної кризи ліквідності
- ПОГЛЯД ІНВЕСТОРА – З'ЯСУЙТЕ КРИТЕРІЇ ВИБОРУ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ОБ'ЄКТУ У поточних УМОВАХ
- ОПТИМІЗУЙТЕ операційну структуру та довідайтесь, як збільшити рентабельність
- ФОКУС НА інфраструктуру українського агросектору: "ВІД ПОЛЯ ДО ПУНКТУ ПРОДАЖУ"
- ПРИЄДНАЙТЕСЬ! ФОКУС ГРУПИ за специфічними сегментами, а саме ЦУКРОВА ІНДУСТРІЯ, МОЛОЧНА ІНДУСТРІЯ, МАСЛИЧНА ІНДУСТРІЯ та ЛІКЕРОГОРІЛЧАНИЙ НАПРЯМОК, ТВАРИННИЦТВО і ПТАХІВНИЦТВО, ЗЕРНОВА ІНДУСТРІЯ, БІОПАЛИВО і ПЛОДООВОЧЕВИЙ СЕГМЕНТ
- НЕ ПРОПУСТІТЬ! Можливість встановити ділові контакти з ключовими гравцями українського та міжнародного агросектору, представниками вищого керівництва, акціонерами та інвесторами
- ДІЗНАЙТЕСЬ БЕЗПОСЕРЕДНЬО ВІД українських та міжнародних економістів, а також аналітиків галузі, їх думку, щодо подальших тенденцій та розвитку галузі

*знижка не дійсна для осіб, що вже зареєстрували свою участь у конференції й/або семінарах. Кожна зі знижок надається тільки на момент реєстрації й не може бути сполучена з іншими пропозиціями по знижках. Усі знижки підлягають додатковому розгляду при реєстрації.

СПОНСОРИ:
TRIGON Agri
DK-UKRAINE Auditors & Consultants
Підтримуюча Організація: ACC
Офіційні авіалінії: Міжнародні Авіалінії України Ukraine International

МЕДІА ПАРТНЕРИ:
АГРОПРОФІ
Пропозиція
bne
Издательский дом ПРОДУКТЫ
УАК
Молочна промисловість
ЭКСПЕРТ
ESG GROUP
business ukraine
БИЗНЕС
TEMPLETON THORP
EUROMONITOR INTERNATIONAL

Тел.: + 44 (0) 20 7017 7444
Факс: + 44 (0) 20 7017 7447
www.ukraineagribusiness.com
ukragri@adamsmithconferences.com

понеділок-п'ятниця — 6:10
ТРК «Ера»

УКРАЇНА
АГРАРНА КРАЇНА

ВСЕУКРАИНСКИЙ ЖУРНАЛ СОВРЕМЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННИКА
№2(34) ФЕВРАЛЬ 2009
ЗЕРНО
ГРИГОРИЙ ВЕРНИГОРА:
ХЛЕБ ВСЕГДА БЫЛ И БУДЕТ ПРОДУКТОМ №1
ЗЕМЛЕДЕЛИЕ ПРИБЫЛЬ ИЗ СЕВООБОРОТА
ВЕЩЕСТВА ЗАПРЕЩЕННЫ 22 ПЕСТИЦИДА
РАСТЕНИЯ КАКИХ ВРЕДИТЕЛЕЙ ЖДАТЬ В 2009 Г
ТЕХНИКА БИОДИЗЕЛЬ НЕ ИЗ РАПСА

Читайте
У лютневому номері журналу «ЗЕРНО»
№02 (34), 2009:

ЗЕМЛЕРОБСТВО
ЯКИЙ ЗВ'ЯЗОК МІЖ СИСТЕМОЮ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ТА ПРИБУТКОМ?
Яким чином змінюються економічна ефективність та ризикованість систем землеробства

ЖИТТЯ МАШИН
БІОПАЛИВО... НЕ З РАПСУ
У питанні біопалива насторожує прив'язка до ціни рапсу й до ціни нафти. Але біопаливо – відновлюване джерело енергії, екологічне, важливе для держави й людства. А господарникові в Україні думати доводиться спочатку про господарство, а потім про Всесвіт

РОСЛИНИ Й РЕЧОВИНИ
ШКІДНИКИ-2009: КОГО ЧЕКАТИ ЦЬОГО РОКУ, ДО ЧОГО БУТИ ГОТОВИМ?
У багатьох країнах інтенсивно розвивається новий аграрний напрямок: біологічне землеробство. У числі головних його принципів – проведення захисних заходів з найменшою втратою для довкілля та максимальною безпекою для людини

Придбати свіжий номер:
м. Київ, вул. Пимоненка, 13, к. 6-А, оф. 36
тел: (044) 581-09-61

Отримувати журнал регулярно:
на пошті – індекс 95250
редакційна передплата – (044) 581-09-62